Olga Ramirez Llopis engenheira civil

## CAPITULO I-OBSERVAÇÕES PRELIMINARES.

1. OBJETIVO DO TRABALHO.

O presente trabalho tem por objetivo calcular o valor do imóvel localizado na Rua Pedroso Alvarenga n.369, objeto da matricula n. 104363 do $4^{\circ}$ Cartório de Registro de Imoveis, bairro do Itaim Bibi, Município de São Paulo, face à Ação de ALIENAÇAO JUDICIAL requerida por CARMELINA MITIKA MISUGI contra MARIO TIKAI NASU E OUTROS que corre perante a $4^{\text {a }}$. Vara Cível Fórum Central, processo $\mathrm{n}^{0}$ 0075157-38.2012.

## CAPÍTULO II -VISTORIA.

1. DO LOCAL.

A região do quadrilátero da Avenida 09 de Julho tem infraestrutura com interligação a diversos bairros da zona Sul, oeste ao Centro pelos seguintes "corredores":

- Av.Santo Amaro.
- Av. São Gabriel.
- Av. Brigadeiro Luiz Antonio.
- Av. Faria Lima.
- Av Cidade Jardim.

A localização em zona densidade para incorporação de prédios decorre da valorização imobiliária do bairro do Itaim Bibi.

A incorporação de prédios de apartamentos de alto padrão para fins hoteleiros e de escritórios, gerou a escassez de terrenos na região.
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Da diligência realizada na região constatouse que os principais melhoramentos são:

| Rede água | $(x)$ |
| :--- | ---: |
| Rede de esgoto | $(x)$ |
| Rede telefônica | $(x)$ |
| Rede de gás | () |
| Rede de energia elétrica | $(x)$ |
| lluminação pública | $(x)$ |
| Coleta de lixo | $(x)$ |
| Guias | $(x)$ |
| Sarjetas | $(x)$ |
| Drenagem | $(x)$ |
| Pavimentação asfáltico | $(x)$ |
| Passeios | $(x)$ |
| Ônibus urbanos | $(x)$ |
| Ônibus intermunicipal | $(x)$ |
| Estação de Metrô |  |

## 2. Do imóvel.

### 2.1. Do Terreno.

Segundo análise do titulo de propriedade, matricula $n^{\circ} 104363$ do $4^{\circ}$ Cartório de Registros de Imóveis, o terreno do imóvel avaliando possui a seguinte descrição:
"IMÓVEL: PRĖDIO SITUADO PEDROSO ALVARENGA N.369, TTAM BIBI, COM SEU RESPECTIVO TERRENO, MEDINDO 8,00 METROS DE FRENTE PARA A CTTADA RUA PEDROSO ALVAREGNA, IGUAL METRAGEM NOS FUNDOS, POR 13.0 0 METROS DE AMBOS LADOS, DA FRENTE AOS FUNDOS, COM AREA DE 104,0 M2.."

CONTRIBUINTE 016.080.0127-1.

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por LUIZA TRANI MELLO CRUCIANI e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 21/08/2018 às 16:56, sob o número WJMJ18410947811
Para conferir o original, acesse o site https://esaj.tisp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do, informe o processo 0065211-47.2018.8.26.0100 e código 4DA4838.
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## 2. DA EDIFICAÇÃO.

A edificação incorporada no terreno retro descrito possui dois pavimentos:

## PAVIMENTO TERREO <br> PAVIMENTO SUPERIOR

O recuo frontal apresenta espaço para estacionamento de três veículos, conforme demarcação no piso em faixas.

A edificação foi incorporada geminada de ambos os lados, sem recuos, e destina-se para fins comerciais.

## A.PAVIMENTO TÉRREO.

O pavimento térreo é composto dos
seguintes ambientes:

- Salão comercial.
- W.C.


## B.PAVIMENTO SUPERIOR.

O pavimento superior é composto dos
seguintes ambientes:

- Salas.
- Banheiro.
- Cozinha.
- Área de serviço.

A varanda no pavimento cobertura serve como terraço.

| Ambiente | Piso | Parede | Forro |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| Salas | Ladrilho <br> cerâmico | Massa fina com pintura <br> látex | Pintura látex. |
| Banheiro | Ladrilho <br> cerâmico | Paredes em azulejo. | Pintura látex. |
| Varanda | Piso em <br> mosaico |  |  |
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## CAPÍTULO III - MÉTODOS DE AVALIAÇÃO.

## 1. Aplicação da Metodologia.

A NBR 14653-2 recomenda os procedimentos metodológicos relacionados nos itens de 8.1 a 8.3 dos métodos recomendados verifica-se para a presente matéria em questão, calculo do valor locativo o método adiante:
2. Método comparativo direto de dados de mercado.

### 2.1 Introdução

Previamente deve ser realizada uma pesquisa de mercado. O planejamento de uma pesquisa tem por objetivo captar uma amostragem representativa de elementos comparativos tal qual semelhantes ao objeto avaliando.

### 2.2 Levantamento de dados de mercado

Os dados de mercado devem ser investigados em relação à sua conduta e às formas de expressão dos preços, bem como observar a homogeneidade nas unidades de medida.
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Este grupo de dados é denominado variável dependentes.

Os dados referentes às caracteristicas físicas (área, frente), localização (bairro, logradouros) e econômicas (oferta ou transação, à vista ou a prazo).

O principal objetivo do levantamento de dados é a obtenção de uma amostra representativa para explicar o comportamento do mercado no qual o imóvel avaliando esteja inserido e constitui a base do processo avaliatório.

### 2.3 Tratamento cientifico.

Independente dos modelos ou métodos utilizados para levantamento dos valores de mercado extraídos dos elementos comparativos, devem obter seus valores pressupostos devidamente explicitos e testada para maior confirmação dos valores.

### 2.4 Método Involutivo.

O método involutivo tem como objetivo realizar a pesquisa de valores segundo os preceitos do método comparativo direto de dados de mercado, e também estimar o valor de mercado do produto imobiliário projetado para a situação adotada e suas variáveis ao longo do tempo.
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As receitas de venda das unidades do projeto hipotético são calculadas a partir dos resultados obtidos, no entanto considerando a eventual valorização imobiliária, a forma de comercialização e o tempo de absorção.

### 2.5 Método evolutivo.

De acordo com especificação da norma a composição do valor total do imóvel avaliando pode ser obtida através da conjugação de métodos a partir do valor do terreno, considerando os custos de reprodução das benfeitorias devidamente depreciados a o fator de comercialização.

A aplicação do método evolutivo exige que o valor de terreno seja determinado pelo método comparativo de dados de mercado. As benfeitorias sejam apropriadas pelo método comparativo direto de custo ou pelo método da quantificação de custo.

## 3. Método para identificar o custo de um imóvel.

### 3.1 Método da quantificação do custo

A identificação do custo da reedição de benfeitorias podendo ser através do custo unitário básico de construção ou por orçamento, com citação das fontes consultadas.

Na vistoria devem ser examinadas as especificaçōes dos materiais aplicados para estimação do padrão construtivo, a tipologia, o estado de conservação e a idade aparente.

Após isto, devem ser levantados todos os quantitativos de materiais e serviços aplicados na obra.

As pesquisas dos custos devem ser junto a fontes de consultas especializadas com as especificações dos materiais e serviços utilizados para execução da benfeitoria.

### 3.2 Método comparativo direto do custo

A utilização deste método deve considerar uma amostra composta por imóveis de projetos semelhantes, a partir da qual são elaborados modelos que seguem os procedimentos usuais do método comparativos direto dos dados de mercado.

Na realidade, todos os métodos de avaliaçōes baseiam-se em comparar os valores já conhecidos a fim de se obter o valor para o bem avaliando.
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## CAPÍTULO IV - AVALIAÇÃO.

Diante da análise apresentada no capítulo III- Método de Avaliações, a perita procedeu a uma pesquisa de mercado junto ás imobiliárias da região, jornais da cidade e outras fontes, a fim de obter dados de mercado.
1.1. Método Evolutivo:
1.1.1. Capital Terreno.

O capital terreno será determinado com base nas Normas de Avaliações vigentes e considerando-se que está situado na $5^{\text {a }}$ zona.

O valor do terreno correspondente ao imóvel em apreço será calculado com base na expressão l:
$V=S \times Q \quad x F \times F$
$t \mathrm{t}$ mft P

Onde:
$S$ = área de terreno;
t
$Q=$ valor unitário; mft

```
F = coeficiente testada;
    t
F = coeficiente profundidade.
    P
VALOR UNITÁRIO (Qmf t)
```

O valor unitário de terreno foi obtido através de informaçōes de Imobiliárias da região, conforme pesquisa de mercado., anexo $n^{\circ} 01$ :
$Q_{\text {mft }}=R \$ 8.691,39 / m$

COEFICIENTE DE TESTADA.
A testada efetiva do lote é de 10,00 metros, ou seja inferior AOS LIMITES da testada de referencia para 5a Zona ( 16,00 metros).

Portanto no presente caso temos:
$F=0 ., 889$
t

COEFICIENTE DE PROFUNDIDADE (F)

O coeficiente de profundidade está relacionado com o fundo equivalente do lote (f).

Os limites máximo e mínimo de profundidade correspondentes para terrenos da $5^{a}$ zona, são:
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Máximo $=60.00$ metros.
Mínimo $=30.00$ metros

Como "f" está dentro dos limites de profundidade, temos:

$$
\begin{gathered}
F=0,707 \\
p
\end{gathered}
$$

Substituindo-se os dados acima, o capital terreno é:
$V=104,00 \mathrm{~m} 2 \times R \$ 8.691,39 / \mathrm{m} 2 \times 0,707 \times 0,889$
t
$V=R \$ 568.124,81 \quad$ (março/2014)

T
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## CAPITAL CONSTRUÇÃO.

A área construída total de $140,00 \mathrm{~m}^{2}$, classifica-se segundo o Estudo de Valores de Edificações de Imóveis Urbano do IBAPE Instituto Brasileiro de Avaliações e Pericias de Engenharia, como " CASA PADRĀO MÉDIO".

CASA PADRÃO MÉDIO R -8N $\times$ COEFICIENTE

CASA PADRÃO MÉDIO R\$ 1.103,49 $\times 1,56$

CASA PADRẢO MÉDIO $\quad$ QMFC $=\mathrm{R} \$ 1.721,44 / \mathrm{m} 2$

O capital construção resulta da expressão II:

Onde:
$S=140,00$ metros quadrados
c
$Q=R \$ 1.721,44$
mfc
Foc = fator de adequação ao obsoletismo.
FATOR DE ADEQUAÇÃO AO OBSOLETISMO
(FOC)
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A TABELA 2 - Estado de Conservaçāo, divulgada pela CAJUFA - Centro de Apoio Aos Juízes das Varas da Fazenda Pública e IBAPE - Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia de São Paulo é calculada com base na correlação em le - Idade aparente do imóvel e lr - Idade referencial em relação ao estado de conservaçāo.

A idade referencial -le - provém da TABELA 1 - adiante indicada a qual gera percentuais que são a base da tabela 2 .

TABELA 1

| Classe | Tipo | Padrāo | Vida Referencial "Ir" - (anos) | $\begin{gathered} \text { Valor Residual } \\ - \text { "R" - (\%) } \\ \hline \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Residencial | Barraco | Rústico | 5 | 0 |
|  |  | Simples | 10 | 0 |
|  | Casa | Rústico | 60 | 20 |
|  |  | Proletário | 60 | 20 |
|  |  | Econômico | 70 | 20 |
|  |  | Simples | 70 | 20 |
|  |  | Médio | 70 | 20 |
|  |  | Superior | 70 | 20 |
|  |  | Fino | 60 | 20 |
|  |  | Luxo | 60 | 20 |
|  | Apartamento | Econômico | 60 | 20 |
|  |  | Simples | 60 | 20 |
|  |  | Médio | 60 | 20 |
|  |  | Superior | 60 | 20 |
|  |  | Fino | 50 | 20 |
|  |  | Luxo | 50 | 20 |
| Comercial | Escritório | Econômico | 70 | 20 |
|  |  | Simples | 70 | 20 |
|  |  | Médio | 60 | 20 |
|  |  | Superior | 60 | 20 |
|  |  | Fino | 50 | 20 |
|  |  | Luxo | 50 | 20 |
|  | Galpões | Rústico | 60 | 20 |
|  |  | Simples | 60 | 20 |
|  |  | Médio | 80 | 20 |
|  |  | Superior | 80 | 20 |
|  | Coberturas | Rústico | 20 | 10 |
|  |  | Simples | 20 | 10 |
|  |  | Superior | 30 | 10 |
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(FOC)
A TABELA 2 - Estado de Conservação, divulgada pela CAJUFA Centro de Apoio Aos Juizes das Varas da Fazenda Pública e IBAPE - Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia de São Paulo é calculada com base na correlação em le - Idade aparente do imóvel e lr - Idade referencial em relação ao estado de conservação.

A idade referencial -le - provém da TABELA 1 - adiante indicada a qual gera percentuais que são a base da tabela 2.

TABELA 1

| Classe | Tipo | Padrão | Vida Referencial "Ir"-(anos) | $\begin{aligned} & \text { Valor Residual } \\ & - \text { " } \mathrm{R} \text { " }-(\%) \text {. } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Residencial | Barraco | Rústico | 5 | 0 |
|  |  | Simples | 10 | 0 |
|  | Casa | Rústico | 60 | 20 |
|  |  | Proletário | 60 | 20 |
|  |  | Econômico | 70 | 20 |
|  |  | Simples | 70 | 20 |
|  |  | Médio | 70 | 20 |
|  |  | Superior | 70 | 20 |
|  |  | Fino | 60 | 20 |
|  |  | Luxo | 60 | 20 |
|  | Apartamento | Econômico | 60 | 20 |
|  |  | Simples | 60 | 20 |
|  |  | Médio | 60 | 20 |
|  |  | Superior | 60 | 20 |
|  |  | Fino | 50 | 20 |
|  |  | Luxo | 50 | 20 |
| Comercial | Escritório | Econômico | 70 | 20 |
|  |  | Simples | 70 | 20 |
|  |  | Médio | 60 | 20 |
|  |  | Superior | 60 | 20 |
|  |  | Fino | 50 | 20 |
|  |  | Luxo | 50 | 20 |
|  | Galpões | Rústico | 60 | 20 |
|  |  | Simples | 60 | 20 |
|  |  | Médio | 80 | 20 |
|  |  | Superior | 80 | 20 |
|  | Coberturas | Rústico | 20 | 10 |
|  |  | Simples | 20 | 10 |
|  |  | Superior | 30 | 10 |

# Olga Ramirez Llopis <br> engenheira civil 

## O estado de conservaçāo da edificaçāo é demonstrado no

QUADRO A dividido em grupos de A, B, C, D, E, F, GeHeI deve
ser classificado segundo a graduaçāo que consta no quadro, para
se obter a depreciação pelo obsoletismo e ao estado de
conservação de acordo com formula adiante:
O fator Foc é determinado pela expressão:
$F o c=R+K x(I-R)$
$\mathbf{R}=$ coeficiente residual correspondente ao padrão, expresso em decimal, obtido na TABELA 1.
$\mathbf{K}=$ coeficiente de Ross/Heidecke, encontrado na TABELA 2

| Ref. | Estado Edificaça | $\begin{gathered} \hline \text { Depreciação } \\ (\%) \\ \hline \end{gathered}$ | Características |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| A | Nova | 0,00 | Edificação nova ou com reforma geral e substancial, com menos de dois anos, que apresente apenas sinais de desgaste natural da pintura externa. |
| B | Entre Nova e regular | 0,32 | Edificação nova ou com reforma geral e substancial, com menos de dois anos, que apresente necessidade apenas de uma demão leve de pintura para recompor a sua aparência. |
| C | Regular | 2,52 | Edificação seminova ou com reforma geral e substancial entre e 5 anos, cujo estado geral estado geral possa ser recuperado apenas com reparos de eventuais fissuras superficiais localizadas e/ou pintura externa. |
| D | Entre regular e necessitando reparos simples | 8,09 | Edificação seminova ou com reforma geral e substancial entre 2 e 5 anos, cujo estado geral possa ser recuperado com reparo de fissuras e trincas localizadas e superficies e pintura interna e externa. |
| E | Necessitando de Reparos simples | 18,10 | Edificação cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, após reparos de fissuras e trincas superficiais generalizadas, sem recuperação do sistema estrutural. Eventualmente, revisảo do sistema hidráulico e elétrico. |
| F | Necessitando de reparos de simples a importante | 33,20 | Edificação cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, após reparos de fissuras e trincas, com estabilização e/ou recuperação localizada do sistema estrutural. As instalaçōes hidráulicas e elétricas possam ser restauradas mediante a revisão e com substituição eventual de algumas peças desgastadas naturalmente. Eventualmente possa ser necessária a substituição dos revestimentos de pisos e paredes, de um, ou de outro cómodo. Revisão da impermeabilização ou substituição de telhas da cobertura. |
| G | Neccssitando de reparos importantes | 52,60 | Edificação cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, com substituiçăo de panos de regularızação da alvenaria, reparos de fissuras e trincas, com estabilização e/ou recuperação de grande parte do sistema estrutural. As instalações hidráulicas e elétricas possam ser restauradas mediante a substituição das pecas aparentes. A substituição dos revestimentos de pisos e paredes, da maioria dos cômodos, se faz necessária. Substituição ou reparos importantes na impermeabilização ou no telhado. |
| 11 | Necessitando de reparos importantes a edificcação sem valor | 75,20 | Edificação cujo estado geral seja recuperado com estabilização e/ou recuperação do sistema estrutural, substituição da regularização da alvenaria, reparos de fissuras e trincas. Substituição das instalações hidráulicas e elétricas. Substituição dos revestimentos de pisos e paredes. Substituição da impermeabilizaçăo ou do telhado. |
| 1 | Scm Valor | 100,00 | Edificação em estado de ruína. |



A Tabela 2, com os valores tabulados para o coeficiente " $K$ ", é:

|  | ESTADO DE CONSERVAÇÃO |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Ir * $100 \%$ | A | B | C | D | E | F | G | H |
| 2 | 0,990 | 0,987 | 0,965 | 0,910 | 0,811 | 0,661 | 0.469 | 0,246 |
| 4 | 0,979 | 0,976 | 0,954 | 0,900 | 0,802 | 0,654 | 0,464 | 0,243 |
| 6 | 0,968 | 0,965 | 0,944 | 0,890 | 0,793 | 0,647 | 0,459 | 0,240 |
| 8 | 0,957 | 0,954 | 0,933 | 0.880 | 0,784 | 0,639 | 0,454 | 0,237 |
| 10 | 0,945 | 0,942 | 0,921 | 0,869 | 0,774 | 0,631 | 0,448 | 0,234 |
| 12 | 0,933 | 0,930 | 0,909 | 0,858 | 0,764 | 0,623 | 0,442 | 0,231 |
| 14 | 0,920 | 0,917 | 0,897 | 0,846 | 0.753 | 0,615 | 0,436 | 0,228 |
| 16 | 0,907 | 0,904 | 0,884 | 0,834 | 0,743 | 0,606 | 0.430 | 0,225 |
| 18 | 0,894 | 0,891 | 0.871 | 0.822 | 0.732 | 0,597 | 0,424 | 0,222 |
| 20 | 0,880 | 0.877 | 0,858 | 0.809 | 0,721 | 0,588 | 0,417 | 0,218 |
| 22 | 0,866 | 0,863 | 0,844 | 0.796 | 0,709 | 0,578 | 0,410 | 0,215 |
| 24 | 0,851 | 0,848 | 0,830 | 0.782 | 0.697 | 0,568 | 0,403 | 0,211 |
| 26 | 0,836 | 0,833 | 0,815 | 0.768 | 0.685 | 0,558 | 0.396 | 0,207 |
| 28 | 0,821 | 0,818 | 0,800 | 0,755 | 0.672 | 0,548 | 0,389 | 0.204 |
| 30 | 0,805 | 0,802 | 0.785 | 0,740 | 0,659 | 0.538 | 0,382 | 0,200 |
| 32 | 0,789 | 0,786 | 0.769 | 0.725 | 0,646 | 0.527 | 0,374 | 0,196 |
| 34 | 0,772 | 0,770 | 0.753 | 0.710 | 0,632 | 0.516 | 0,366 | 0,191 |
| 36 | 0,755 | 0.753 | 0.736 | 0.694 | 0.618 | 0,504 | 0,358 | 0,187 |
| 38 | 0,738 | 0,736 | 0,719 | 0,678 | 0.604 | 0,493 | 0,350 | 0,183 |
| 40 | 0,712 | 0,710 | 0,694 | 0,654 | 0.583 | 0,476 | 0,337 | 0,177 |
| 42 | 0,701 | 0,699 | 0,683 | 0.644 | 0,574 | 0,468 | 0,332 | 0,174 |
| 44 | 0,683 | 0.681 | 0,666 | 0,628 | 0.559 | 0,456 | 0,324 | 0,169 |
| 46 | 0,664 | 0.662 | 0,647 | 0,610 | 0.544 | 0,444 | 0,315 | 0,165 |
| 48 | 0,645 | 0.643 | 0,629 | 0.593 | 0.528 | 0,431 | 0.306 | 0,160 |
| 50 | 0,625 | 0,623 | 0,609 | 0.574 | 0,512 | 0,418 | 0,296 | 0,155 |
| 52 | 0,605 | 0,603 | 0,590 | 0.556 | 0.495 | 0.404 | 0.287 | 0,150 |
| 54 | 0.584 | 0,582 | 0,569. | 0,537 | 0,478 | 0,390 | 0,271 | 0,145 |
| 56 | 0,563 | 0,561 | 0,549 | 0.517 | 0,461 | 0,376 | 0,267 | 0,140 |
| 58 | 0,542 | 0,540 | 0,528 | 0.498 | 0,444 | 0,362 | 0,257 | 0,134 |
| 60 | 0,512 | 0.510 | 0.499 | 0.471 | 0.419 | 0,342 | 0.243 | 0,127 |
| 62 | 0.498 | 0.496 | 0.485 | 0,458 | 0,408 | 0.333 | '0,236 | 0,124 |
| 64 | 0,475 | 0.473 | 0,463 | 0,437 | 0.389 | 0,317 | 0,225 | 0,118 |
| 66 | 0,452 | 0,451 | 0.441 | 0.415 | 0,370 | 0,302 | 0.214 | 0,112 |
| 68 | 0,429 | 0,428 | 0.418 | 0.394 | 0.351 | 0,287 | 0,203 | 0,106 |
| 70 | 0,405 | 0.404 | 0,395 | 0.372 | 0,332 | 0,271 | 0.192 | 0,100 |
| 72 | 0,378 | 0.377 | 0,368 | 0.347 | 0.310 | 0,253 | 0,179 | 0,094 |
| 74 | 0,356. | 0,355 | 0.347 | 0.327 | 0,292 | 0,238 | 0.169 | 0,088 |
| 76 | 0,331 | 0.330 | 0.323 | 0,304 | 0,271 | 0,221 | 0,157 | 0,082 |
| 78 | 0,306 | 0,305 | 0.298 | 0,281 | 0.251 | 0,204 | 0.145 | 0,076 |
| 80 | 0.280 | 0,279 | 0,273 | 0,257 | 0.229 | 0.187 | 0.133 | 0,069 |
| 82 | 0,254 | 0.253 | 0.248 | 0,233 | 0,208 | 0,170 | 0.120 | 0,063 |
| 84 | 0,221 | 0,226 | 0,221 | 0,209 | 0,186 | 0.152 | 0.108 | 0,056 |
| 86 | 0,200 | 0.199 | 0.195 | 0,184 | 0,164 | 0.134 | 0,095 | 0.050 |
| 88 | 0,173 | 0.172 | 0,169 | 0.159 | 0.142 | 0.116 | 0.082 | 0,043 |
| 90 | 0,145 | 0,145 | 0,141 | 0.133 | 0,119 | 0,097 | 0,069 | 0,036 |
| 92 | 0,117 | 0.117 | 0,114 | 0,108 | 0,096 | 0,078 | 0.055 | 0,029 |
| 94 | 0,088 | 0.088 | 0,086 | 0,081 | 0.072 | 0,059 | 0.042 | 0,022 |
| 96 | 0,059 | 0,059 | 0,058 | 0.054 | 0.048 | 0,039 | 0,028 | 0,015 |
| 98 | 0,030 | 0,030 | 0,029 | 0,028 | 0,025 | 0,020 | 0,014 | 0,007 |
| 100 | 0,000 | 0.000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

## Olga Ramirez Llopis engenheira civil

A construção em apreço possui idade aparente de 10 anos e grupo b com coeficiente de conservação de acordo com TABELA 1 e 2 de :

Foc: $0,20+0,846 \times(1,00-0,20)=$

$$
\begin{aligned}
& F=0,8768 \\
& \text { foc }
\end{aligned}
$$

Substituindo-se os dados obtidos do temos:

$$
\begin{aligned}
& V=140,00 \times R \$ 1.721,44 / \mathrm{m} 2 \times 0,8768 \\
& C
\end{aligned}
$$

$\mathrm{V}=\mathrm{R} \$ 211.310,20$ C
1.1.3 CAPITAL IMÓVEL
Capital terreno ......R\$568.124,81

Capital construção.R\$211.310,20
Capital imóvel $\quad \mathrm{R} \$ 779.350,01$
Arredondando-se,
Capital imóvel $\mathrm{R} \$ 779.000,00$ (mar/14)

## CERTIDÃO

Certifico e dou fé que procedi ao encerramento do $\_$. volume aos presentes autos.
Em $\qquad$ de 11 JuN. 2014
de $\qquad$
Eu,


Esc. Subscr.
Certifico e dou fé que, nesta data, formei $\frac{2^{\circ}}{}{ }^{\circ}$ ve inicia come dos autos $n^{\circ}$. 200 . Em $\qquad$ de 11 Julit 1914 de
Eu ,
 Esc. Subscr.

## CAPÍTULO V- CONCLUSÃO

O valor do imóvel localizado na Rua Pedroso Alvarenga n. 766, bairro Itaim Bibi, Municipio de São Paulo, Vila Leopoldina foi calculado segundo as Normas Técnicas recomendadas pelo IBAPE - INSTITUTO BRASILEIRO DE AVALIAÇÕES através do Método Comparativo recomendado pela NBR-14653 da ABNT.

```
V = R$ 779.000,00
Imóvel
```


## CAPÍTULO VI - ENCERRAMENTO.

O presente trabalho consta de vinte e cinco folhas com dois anexos, devidamente rubricados e esta assinada.

Dando por encerrada a honrosa missão que me foi designada.

São Paulo, 03 de Junho de 2014.

OLGA RAMIREZ LLOPIS.
PERITA JUDICIAL.

Olga Ramirez Llopis engenheira civil

## RELAÇÃO DE ANEXOS

ANEXO N.01........PESQUISA DE MERCADO

ANEXO N.02........ TABELA DO IBAPE

## PLANTA GENERICA

## RUA PEDROSO ALVARENGA <br> IF

## APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

VALORES UNITÁRIOS<br>Média Unitários: 7.835,43<br>Desvio Padrão: 764.75<br>- 30\%: 5.484 .80<br>$+30 \%: 10.186 .06$<br>Coeficiente de Variação: 9.7600

## VALORES UNITÁRIOS HOMOGENEIZADOS

Média Unitários : 8.691,39
Desvio Padrão: 780,33

- 30\%: h08.3.97
+ 30\%: 11.29880
Coeficiente de Variação: 8,9800

FORMAÇÃO DOS VALORES

| Testada: | 0.0000 |
| ---: | :--- |
| Profundidade: | 0.0000 |
| Frentes Multiplas: | 0,0000 |
| Fator Área: | 0.0000 |
|  |  |
| VALOR UNITÁRIO (RS/m2) : | $\mathbf{8 . 6 9 1 , 3 8 7 5 7}$ |
| VALOR IOTAL (RS) : | $\mathbf{9 0 3 . 9 0 4 , 3 1}$ |

INTERVALOS DE CONFIANÇA (80\%): Avaliando $\begin{aligned} \text { INTERVALO MÍNIMO : } & 8.230 .59 \\ \text { INTERVALO MÁXIMO : } & 9.152 .19\end{aligned}$

INTERVALOS DE CONFIANÇA (80\%): Paradigma
INTERVALO MÍNIMO:
INTERVALO MÁXIMO :
8.221.18
9.161.60

## GRAU DE PRECISÃO

## GRÁFICO DE DISPERSÃO



# MODELO DE ESTATÍSTICA DESCRITIVA 

## DESCRIÇÃO: PEDROSO ALVARENGA- DEFENSORIA PUBLICA S-16

DATA: 30/03/2014
FATOR OFERTA/TRANSAÇÃO:
0,90
observação:

ZONA DE AVALIAÇÃO
Descrição da Zona de Avaliação: VERTICAL DE INCORPORAÇÃO ALIO

| $\mathbf{F r}$ | $\mathbf{f}$ | Ce | Pmi | Pma | $\mathbf{p}$ | Ar | Fa | A Min |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 16,00 | 1,00 | 1.05 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 2.500 .00 | 1.00 | 1.200 .000 |


| FATOR | ÍNDICE |
| :--- | :--- |
| Q Localizaçāo | 2.352 .31 |
| $\square$ Testada | 8.00 |
| $\square$ Profundidade |  |
| $\square$ Frentes Múltiplas |  |
| $\square$ Área |  |
| Topografia | plane |
| $\boxtimes$ Consisténcia | seco |


| Núm． | Endereço | Valor Unitário | Homogeneização | Variaçāo Paradigma | Varlação <br> Avaliando |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ® 1 | AV．NOVE DE JULHO ．5328 | 9.105 .93 | 9.998 .50 | 1.0980 | 1.0008 |
| 区 2 | RUA ALEMANHA 823 | 5.444 .08 | 5．977．70 | 1.0980 | 1.0000 |
| 区 3 | RUA ALEMANHA ． 841 | 7．609．84 | 8.355 .76 | 1.0980 | 1.0000 |
| 囚 4 | RUA BELGICA ， 522 | 8．328．34 | 8．966．80 | 1.0767 | 1.000 |
| ® 5 | RUACAPITȦO FRANCISCO PADILHA ． 64 | 7．663．41 | 8．444，14 | 1，1019 | 1.000 |
| 区 6 | RUa Maria rosa haller frank trav．JeSuino ari | 14.223 .82 | 15.305 .47 | 1.0760 | 1，000 |
| 区 7 | RUA PADRE MANOEL DE CHAVES 48 | 11.164 .74 | 12.110 .71 | 1，0847 | 1.000 |
| 区 8 | RUA RUSSİA ． 173 | 21.685 .56 | 23．162．47 | 1.0681 | 1，000 |
| 区 9 | RUALOPES AMARAL ． 173 | 7.316 .62 | 7．649．93 | 1.0456 | 1.0000 |
| 】 10 | RUA MONSENHOR ARIOVALDO OLIVEIRA ， 60 | 10．924．46 | 14．581．51 | 1.3348 | 1.000 |
| 区 11 | RUA SANTA COLUMBAESQ．R．COMANDATUBA． 19 | 6．988，42 | 8．733．20 | 1.2497 | 1，000 |

GRÁFICO DE DISPERSĀO

| Núm. | $\mathbf{X}$ | $\mathbf{Y}$ |
| ---: | ---: | ---: |
| 1 | $9.105,93$ | $9.998,50$ |
| 2 | $5.444,08$ | $5.977,70$ |
| 3 | $7.609,84$ | $8.355,76$ |
| 4 | $8.328,34$ | $8.966,80$ |
| 5 | $7.663,41$ | $8.444,14$ |
| 6 | $14.223,82$ | $15.305,47$ |
| 7 | $11.164,74$ | $12.110,71$ |
| 8 | $21.685,56$ | $23.162,47$ |
| 9 | $7.316,62$ | $7.649,93$ |
| 10 | $10.924,46$ | $14.581,51$ |
| 11 | $6.988,42$ | $8.733,20$ |

## ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO

## DADOS DA FICHA 1



DADOS DA REGIÃO
melhoramentos :

| 区pavmentação | $\triangle$ rede de coleta de esgoto | \rede de luminaçãopública |
| :---: | :---: | :---: |
| \rede de Gás | \rede de distribuição de água | Хtvacabo |

DADOS DO TERRENO

| ÁREA (Ar) mí: | 315.00 | TESTADA - (cl) m |  | 20.00 | PROF. EQUV, (Pe) : |  | 15.75 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACESSIBILIDADE : | Direta | FORMATO : | Regular |  | ESQUINA : | Nāo |  |
| TOPOGRAFIA: | plano |  |  |  |  |  |  |
| CONSISTÊNCIA: | seco |  |  |  |  |  |  |

DADOS DA BENFEITORIA

NATUREZA: Oferta VALOR DO MÓVEL (R\$): 3.500.000.00

MOBILÁRIA : LOCAL MÓVES
CONTATO: SR HERCULES
TELEFONE: (11)3065-0555
OBSERVAÇÃO:

RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇĀO

| FAIORES NORMA IBAPE/SP |  | FATORES ADICIONAIS |  | VALORES/VARIAÇÃO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| IOCAIİAÇÃO Floc: | 0.10 | FT ADICIONAL 01 : | 0,00 | VALOR UNITARIO |
| TESTADA Cf: | 0.00 | FT ADICIONAL 02 : | 0,00 |  |
| PROFUNDIDADE Cp: | 0.00 | FT ADICIONAL 03: | 0.00 |  |
| frentes múltiplas Ce : | 0.00 | Ft ADICIONAL 04: | 0.00 | VARIACAO'AVALANDO \% \% \% \% |
| CONSISTÊNCIA FC: | 0.00 | FI ADICIONAL 05 | 0.00 | RACAO AVALIANDO: . $\quad 1,0000$ |
|  |  | fadional os | 0,0 | ! $\quad \therefore \quad 1$ |
| Área Ca: | 0.00 | FTADICIONAL 06 : | 0,00 | 1 - *** |
| TOPOGRAFLA Ft: | 0,00 |  |  | 1 - |

## elementos da Avaliação

DADOS DA FICHA 2

| NÚMERO DA PESQUISA : SAO PAULO-SP-2014 | 区UTILIEADO DATA DA PESQUISA : $27 / 05 / 2014$ |
| :---: | :---: |
| SETOR: 16 QUADRA: 34 ÍNDICE DO LOCAL: 2.142,32 | CHAVE GEOGRÁFICA : |
| DADOS DA LOCALIZAÇAO |  |
| ENDEREÇO : RUA AIEMANHA. | NÚMERO: 823 |
| COMP.: BAIRRO: $1 T$ AIM BI 181 | CIDADE : SAO PAULO - SP |
| CEP: UF: SP | - |

DADOS DA REGIĀO
MELHORAMENTOS:

## Ø pavimentação खrede de coleta de esgoto खrede de lluminaçãopública

【rede degás $\boxtimes r e d e ~ d e ~ d i s t r i b u i c ̧ a ̃ o ~ d e a ́ g u a ~ \boxtimes i v a c a b o ~$
DADOS DO TERRENO

| ÁREA (Ar) m: | 290.00 | TESTADA $-(\mathrm{cf}) \mathrm{m}$ | 15,00 | PROF.EQUN.(Pe): |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| ACESSIBILIDADE: | Direto | FORMATO: | Regular | ESQUINA: |
| IOPOGRAFLA: | plono |  |  |  |
| CONSISTENCLA: | seco |  |  |  |

DADOS DA BENFEITORIA


| NATUREZA: Oferta | $\quad$ VALOR DO MÓVEL (RS) : 2.000 .000 .00 |
| :--- | :--- |
| MOBILÁRLA: | ESQUEMA MPIOPFONSECA |
| CONTATO: | SRa. CLOARICE |

```
OBSERVAÇĀO:
```

RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇÃO

| FATORES NORMA IBAPE/SP |  | FATORES ADICIONAIS |  | VALORES/VARIAÇÃO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| LOCALIAÇÃo floc: | 0.10 | Fí ADCIONAL 01 : | 0.00 | VAlO'R UNİ̇ÁRIO |
| TESTADA Cf: | 0,00 | Fitadiciónal 02 : | 0,00 | HOMOGENEIZACAO |
| PROFUNDIDADĖCp: | 0,00 | FTADICIONAL 03. | 0.00 |  |
| frentes múltiplas Ce : | 0,00 | ft Adicional 04 : | 0.00 | VARIACAOȦALIANDO: |
| CONSISTÊNCLAFC: | 0.00 | FT ADICIONAL 05: | 0,00 | $\cdot$ |
| Área Ca: | 0,00 | ft Adicional ob: | 0.00 |  |
| TOPOGRAFLA Ft: | 0.00 |  |  |  |

## ELEMENTOS DA AVALIAÇĀO

DADOS DA FICHA 3
NÚMERO DA PESQUISA: SAO PAULO - SP - 2014
SETOR: 16 QUTILIZADO DATA DA PESQUISA: 27/OS/2014

DADOS DA LOCAlizAÇÃO

| ENDEREÇO: RUA AI.EMANHA. |  | NÚMERO: 841 |
| :---: | :---: | :---: |
| COMP.: | BAIRRO: ITAIM BIBI | CIDADE : SAO PAULO - SP |
| CEP : | UF : SP |  |

DADOS DA REGIÃO
MELHORAMENTOS :

| \PaVmentação | $\triangle$ rede de coleta de esgoto | $\triangle$ Rede de lluminação pública |
| :---: | :---: | :---: |
| $\triangle$ rede de Gás | \rede de distribuiçào de água | 》ivacabo |

DADOS DO TERRENO

| ÁREA (Ar) mí | 280.00 | IESTADA - (cf) m |  | 20.00 | PROF. EQ |  | 14.00 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACESSIIILILIDADE: | Dielo | FORMATO: | Regular |  | ESQUINA : | Não |  |
| IOPOGRAFLA: | plano |  |  |  |  |  |  |
| CONSISTÊNCLA | seco |  |  |  |  |  |  |

DADOS DA BENFEITORIA


NATUREZA: Oferta VALOR DO MÓVEI (R\$): 2.650.000.00
MOBILLARIA: COELHO DA FONSECA IMÓVES
CONTATO: SRA. BRUNA
TELEFONE: (11)2039-1000
OBSERVAÇÃO:

## RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇÃO

| FATORES NORMA IBAPE/SP |  | FATORES ADICIONAIS |  | VALORES/VARIAÇÃO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| LOCOALİAÇäófloc: | - 0.10 | Ftadicionat ol: |  | VALOR UNTIARIO |
| 7 |  | ichingo |  | A |
| TESTADA Cl: : | 0.00 | FTADICHNAL $02:$ |  | HOMOGENEIZACAO |
| PROFUNDIDADECP: | 0.00 | FTADICIONAL 03: | 0,00 | VARIAÇÃO: |
| frentes múliflas ce : | 0.00 | FT ADICIONAL 04 : | 0,00 | VARIAÇÃo AVALIANDO: |
| CONSISTÊNCLAFC: | 0,00 | FTADICIONAL 05 : | 0.00 | ! |
| área Ca: | 0,00 | FTADICIONAL O6: | 0.00 |  |
| TOPOGRAFIA Ft: | 0.00 |  |  |  |

## ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO

## DADOS DA FICHA 4



DADOS DA LOCALIZAÇĀO

| ENDEREÇO: RUA BELGICA | NÚMERO : 522 |
| :--- | :--- |
| COMP.: | BAIRRO: ITAIM BIBI CIDADE : SAO PAULO - $5 P$ |

```
CEP :
UF: SP
```


## ELEMENTOS DA AVALIAÇĀO

## DADOS DA FICHA 5



NATUREZA: Oferta VALOR DO mÓVEL (RS): 2.000.000.00
mobilária: COeho da Fonseca Imóves
CONTATO: SRA. BRUNA TELEFONE: (11)2039-1000
observação:

RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇÃO


## ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO

## DADOS DA FICHA 6

NÚMERO DA PESQUISA : SAO PAULO -SP - 2014
SETOR: 16 QUADRA: 34 INDICE DO LOCAL: 2.186 .07
区UTILZADO DATA DA PESQUISA: 27/05/2014 CHAVE GEOGRÁfica

DADOS DA LOCALIZAÇĀO

| ENDEREÇO: RUAMARIAROSA HALLER FRANK TRAV. JESUINO ARRUDA | NÚMERO:SN |  |
| :--- | :--- | :--- |
| COMP.: | BAIRRO:ITAIM BIBI | CIDADE: SAO PAULO-SP |
| CEP: | UF: SP |  |

## DADOS DA REGIÃO

MELHORAMENTOS :

| Qpavimentação | $\triangle$ rede de coleta de esgoto | \REDE DE Iluminação Pública |
| :---: | :---: | :---: |
| $\triangle$ rede de Gás | \rede de distribução de água | Qrvacabo |

DADOS DO TERRENO

| ÁREA (Ar) mí | 104.00 | TESTADA - (cf) m |  | 10.00 | PROF. EQUN. (Pe) : |  | 10.40 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACESSIBIIIDADE : | Direta | FORMATO: | Regular |  | ESQuina | Não |  |
| IOPOGRAFLA: | plano |  |  |  |  |  |  |
| CONSISTĖNCIA: | seco |  |  |  |  |  |  |

DADOS DA BENFEITORIA


NATUREZA : Oferta VALOR DO MÓVEL (RS): 1.890.000.00
mOBILAARLA: LEARDI IMÓVES
CONTATO: SR PAULO
telefone: (11)3886-1000
OBSERVAÇAO:

RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇĀO


## ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO

DADOS DA FICHA 7
NÚMERO DA PESQUISA ：SAO PAULO－SP－2014
SEIOR： 16 QUADRA： 156 ÍNDKE DO LOCAL：2．168．57
DADOS DA LOCALIZAÇÃO

| ENDEREÇO ：RUA PADRE MANOEL DE CHAVES |  |
| :--- | :--- |
| COMP．： | BAIRRO ：ITAIM BIBI |
| CEP ： | UF ：SP |

## DADOS DA REGIÃO

## melhoramentos ：

【pavmentação 区redede coleta de esgoto \rede delluminaçāo pública
【rededegás खredededistribuç̧ào deágua 凶tvacabo
DADOS DO TERRENO

| ÁREA（Ar）m： | 115.00 | TESTADA $\cdot(\mathrm{cf}) \mathrm{m}$ | 5.00 | PROF．EQUN．（Pe）： |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| ACESSIBILIDADE： | Direta | FORMATO： | Regular | ESQUINA：Não |

TOPOGRAFIA：plono
CONSITETNCLA：Seco
DADOS DA BENFEITORIA

| TIPO DA EDIFICAÇÃO ：Cosa U |  | EDIFICAÇÃO ：Residencial | ÁREA CONSTR | ÍDA： | 160.00 | $M^{2}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PADRÃO CONSTR．：casa simples |  | CONSERVAÇÃO ：c－regular |  |  |  |  |
| COEF．PADRÃO： | 1.056 IDADE REAL ： 20 | anos COEF．DE DEPRECIAC | 0.837 | CUSTO BASE（R§）： |  | 1．103，49 |

VAGAS： 0 PAVMENTOS：0
VALORCALCULADO（R\＄）：$\quad$ VALORARBITRADO（RS）： 0.00
DADOS DA TRANSAÇĀO
NATUREZA：Oferta
VALOR DO IMÓVEL（R\＄）：1．600．000，00
MOBILÁRIA： MOVEL A MÓVES
CONIATO：SRA．ANA
TELEFONE：（11）3071－4401
OBSERVAÇÃO：

## RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇÃO



## ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO

DADOS DA FICHA 8
NÚMERO DA PESQUISA：SAO PAULO－SP－2014
SETOR： 16 QUADRA： 33 UUTLIIADO DAIA DA PESQUISA：27／OS／2014

DADOS DA LOCALIZAÇÃO

| ENDEREÇO：RUARUSSIA |  | NÚMERO： 173 |
| :--- | :--- | :--- |
| COMP．： | BAIRRO：ITAIM BIBI | CIDADE：SAO PAULO－SP |
| CEP： | UF：SP |  |
| DADOS DA REGIĀO |  |  |
| MELHORAMENTOS： |  |  |


| $\triangle$ Pavimentação | 区rede de coleta de esgoto | $\boxtimes$ Rede de lluminação pública |
| :---: | :---: | :---: |
| 区rede de Gás | \rede de distribução deágua | 区ivacabo |
| DADOS DO TER | RENO |  |


| ÁREA（Ar）mr ${ }^{\text {a }}$ | 560.00 | TESTADA－（cf）m |  | 20.00 | PROF．EQUN．（Pe）： |  | 28.00 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACESSIBILIDADE | Direta | FORMATO： | Regular |  | ESQUINA： | Não |  |
| TOPOGRAFIA | plono |  |  |  |  |  |  |
| CONSISTENNCIA ： | seco |  |  |  |  |  |  |

DADOS DA BENFEITORIA


| NATUREZA：Oferta | VALOR DO MÓVEL（R\＄）： 15.000 .000 .00 |
| :--- | :--- |
| MOBILIÁRLA： | LOPES MÓVES |
| CONTAIO： | SRA．TELMA |

TELEFONE：（11）3071－4401
OBSERVAÇĀO：

## RESULTADO DA hOMOGENEIZAÇÃO



## ELEMENTOS DA AVAllAÇĀO

DADOS DA FICHA 9
NÚMERO DA PESQUISA ：SAO FAULO－SP－ 2014
SETOR： 299 QUADRA： 169 ÍNDICE DO LOCAL：2．249，82

இUTILIZADO DATA DA PESQUISA：27／05／2014
299 QUADRA． 169 INDKE DOLOCAL：2．249．82
CHAVE GEOGRÁFKCA：
DADOS DA LOCALIZAÇÃO

| ENDEREÇO ：RUA LOPES AMARAL |  | NÚMERO： 173 |
| :---: | :---: | :---: |
| COMP．： | BAIRRO：ITAIM BIBI | CIDADE ：SAO PAULO．SP |
| CEP ： | UF ：SP |  |

DADOS DA REGIÃO
melhoramentos ：
【pavimentaçāo $\triangle$ rede de coleta de esgoto $\boxtimes$ rededelluminaçāo pública
【rededegás 【rede de distribuiçào deágua 区iva cabo
DADOS DO TERRENO


TOPOGRAFLA：plano
CONSISTÉNCLA：seco
DADOS DA BENFEITORIA

| IIPO DA EDIFICAC | Casa uso | USO DA EDIFICAÇĀO：Comercial |  | ÁREA CONSTRUİDA ： |  |  | 472.00 | $M^{2}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PADRȦO CONSTR．：caso médio（－） |  |  | CONSERVAÇÃo ：d－entre regular e reparos simples |  |  |  |  |  |
| COEF．PADRĀO： | 1.212 IDADE REAL ： 20 | anos | COEF DE DEPRECIAÇĀO（k）： |  | 0.800 | CUSTO BASE（RS）： |  | 1．103．49 |
| VAGAS： 0 | PAVMENTOS：0 |  |  |  |  |  |  |  |
| VALOR CALC | $A D O(R \$):$ | ．013．52 | VALOR | ARBITR | （R\＄）： | 0,0 |  |  |
| DADOS DA | SAÇĀO |  |  |  |  |  |  |  |

NATUREZA：Oferta VALOR DO MÓVEL（R\＄）：3．000．000，00

MOBILÁRIA：VALENTINA CARAN
CONTATO：SRA．MARIA VALENTNA
TELEFONE：（11）3178－4633
OBSERVAÇÃO：

RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇĀO


## ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO

DADOS DA FICHA 10


## DADOS DA LOCALIZAÇĀO

| ENDEREÇO: RUAMONSENHOR ARIOVALDO OLIVEIRA | NÚMERO: 60 |  |
| :--- | :--- | :--- |
| COMP.: | BAIRRO : ITAIM BIBI | CIDADE : SAO PAULO $-S P$ |
| CEP: | UF : SP |  |

DADOS DA REGIÃO
melhoramentos :
【pavmentação खrede de coleta de esgoto 区rededelluminação pública

DADOS DO TERRENO

| ÁREA (Ar) mi: | 220.00 | TESTADA - (cl) m |  | 10.00 | PROF. EQ |  | 22.00 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACESSIBILIDADE: | Direla | FORMATO: | Regutar |  | ESQUINA | Não |  |
| IOPOGRAFIA: | plano |  |  |  |  |  |  |
| CONSISTĖNCIA : | seco |  |  |  |  |  |  |


| TIPO DA EDIFICAC | Casa uso | EDIFICAÇÃO : Residencial | área constr | UÍDA : | 280.00 | $M^{2}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PADRĀO CONS | a simples ( +1 | CONSERVAÇÃO : a - enite regular e reparos simples |  |  |  |  |
| COEF. PADRÃO: | 1.200 IDADE REAL : 20 | anos COEF.de deprecla | 0.800 | CUSIO BASE (RS): |  | 1.103.49 |
| vagas: 0 | PAVIMENTOS:0 |  |  |  |  |  |
| VAIOR CAL | $A D O(R S):$ | 618.11 VALORA | RADO(RS) : | 0.00 |  |  |
| DADOS DA | NSAÇĀO |  |  |  |  |  |

natureza: Oferta Valor do móvel (rs): 3.000.000,00
mobilárla: LEARD MÓVEIS
CONTATO: SR. PAULO
telefone: (11)3886-1000

```
obSERVAÇÃO:
```


## RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇÃO



## ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO

DADOS DA FICHA 11
NÚMERO DA PESQUISA : SAO PAULO-SP-2014 区UTILZADO DATA DA PESQUISA: 27/05/2014
SETOR: 299 QUADRA: 32 ÍNDICEDOLOCAL: 1.882 .35 CHAVE GEOGRÁFICA:

## DADOS DA LOCALIZAÇÃO

ENDFRFC.O RHA.SANTA C.OIUMBAFSQ.R. COMANDATUBA
NÚMERO: 19
COMP.:
BAIRRO : IFAIM BIBI
CEP:
UF : SP
DADOS DA REGIĀO
melhoramenios :
ØPavimentaçāo $\boxtimes r e d e ~ d e ~ c o l e t a ~ d e e s g o t o ~ \boxtimes r e d e ~ d e ~ l l u m i n a c ̧ a ̃ o ~ p u ́ b l i c a ~$
Ørededegás $\boxtimes r e d e d e d i s t r i b u c ̧ a ̄ o d e a ́ g u a ~ \boxtimes i v a c a b o ~$
DADOS DO TERRENO

| ÁREA ( $\mathrm{A}_{\mathrm{I}}$ ) $\mathrm{m}^{2}$ : | 180.00 | TESTADA-(cf) m |  | 7.00 | PROF. EQU |  | 25.71 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACESSIBILIDADE: | Direto | FORMATO: | Regular |  | ESQUINA : | Nōo |  |
| YOPOGRAFIA : | plano |  |  |  |  |  |  |
| CONSISTÊNCAA : | seco |  |  |  |  |  |  |
| DADOS DA BENFEITORIA |  |  |  |  |  |  |  |

TIPO DA EDIFICAÇĀO : Casa USO DA EDIFICAÇÃO: Residencial ÁREA CONSTRUÍDA: $150.00 \quad M^{2}$ PADRÃO CONSTR.: casa simples (-)

## CONSERVAÇĀO : e - reparos simples

COEF. PADRĀO: $\quad 0.912$ IDADE REAL: 35 anos COEF.DE DEPRECLAÇĀO (k): 0.610 CUSTO BASE (RS): 1.103 .49
VAGAS: 0 PAVMENTOS:0
VALOR CALCULADO(RS):
DADOS DA TRANSAÇĀO

| NATUREZA: Oferta | VALOR DO MÓVEL (R\$): $1.500 .000,00$ |
| :--- | :--- |
| MOBILÁRIA: | COELHO DA FONSECA IMÓVES |
| CONTATO: | SRA. ROSE |$]$|  |
| :--- |
| TELEFONE: (11)2039-1000 |

OBSERVACAO:

RESULTADO DA HOMOGENEIZAÇÃO


## 3 - TABELA DE COEFICIENTES - base $\mathbf{R}_{8} \mathrm{~N}$

A tabela abaixo vincula os coeficientes do estudo "VALORES DE EDIFICAÇÕES DE IMÓVEIS URBANOS", publicados pelo IBPAE/SP em nov/2006, diretamente ao padrão construtivo $R_{8} N$ do SINDUSCON/SP.
A TABELA ABAIXO SUBSTITUI as anteriormente publicadas.

| CLASSE | GRUPO | PADRÃO | INTERVALO DE VALORES |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | Minimo | Médio | $\begin{gathered} \text { Máxim } \\ 0 \\ \hline \end{gathered}$ |
| 1-RESIDENCIAL | 1.1. BARRACO | 1.1.1- Padrāo Rústico | 0,060 | 0,090 | 0.120 : |
|  |  | 1.1.2-Padrāa Simples | 0,132 | 0,156 | 0.180 |
|  | 1.2-CASA | 1.2.1- Padrāo Rústico | 0,360 | 0,420 | 0,480 |
|  |  | 1.2.2- Padrão Proletário | 0.492 | 0,576 | 0.660 |
|  |  | 1.2.3-Padrāo Econômico | 0.672 | 0,786 | 0.900 : |
|  |  | 1.2.4-Padrāo Simples | 0,912 | 1,056 | 1.200 |
|  |  | 1.2.5- Padrāo Médio | 1,212. | 1,386 | 1.560 |
|  |  | 1.2.6 Padräo Superior | 1.572 | 1,776 | 1.980 |
|  |  | 1.2.7- Padrâo Fino | 1,992 | 2,436 | 2.880 |
|  |  | 1.2.8 -Padrāo Luxo . ${ }^{\text {1 }}$ " | Acima de 2.89 |  |  |
|  | 1.3- APARTAMENTO | 1.3.1-Padrāa Ecoroorico | 0.600 | 0,810 | 1.020 |
|  |  | 1.3.2-Padrão Simples Sen elevador | 1.032 | 1,266 | 1.500 |
|  |  | 1.3.2- Padra Simple , Com elevador | 1,260 | 1,470 | 1,680 |
|  |  | 133-Padrã Médio: Sem elevador | 1,512 | 1,746 | 1,980 |
|  |  | 1.3.3-Padrao Medio Com elevador | 1,692 | 1,926 | 2,160 |
|  |  | 13.4-Padrão Superior Sem elevador | 1,992 | 2,226 | 2.460 |
|  |  | 1.3.4-Padrão Superior Com elevador | 2,172 | 2,406 | 2,640 |
|  |  | 1.3.5-Padrảo Fino | 2,652 | 3,066 | 3,480 |
|  |  | 1.3.6-Padrão Luxo | Acima de 3,49 |  |  |
| 2. COMERCIAL SERVIÇO INDUSTRIAL | 2.1- ESCRITÓRIO | 2.1.1- Padrào Econômico | 0.600 | 0,780 | 0.960 |
|  |  | 2.1.2-Padrāo Sem elevador | 0.972 | 1,206 | 1.440 : |
|  |  | Simples Com elevador | 1,200. | 1,410 | 1.620 |
|  |  | 213-Padrão Médio Semelevador | 1,452. | 1,656 | 1.860 |
|  |  | 2.1.3-Padrão Medio Com elevador. | 1,632 | 1,836 | 2.040 |
|  |  | 2.1.4-Padrāo Sem elevador. | 1,872 | 2,046 | 2,220 |
|  |  | Superior Comelevador | 2,052 | 2,286 | 2.520 |
|  |  | 2.1.5- Padrão Fino | 2,532 | 3,066 | 3.600 |
|  |  | 2.1.6-Padrāo Luxo |  | ma de 3,61 |  |
|  | 2.2- GALPĀO | 2.2.1-Padräo Económico | 0,240 | 0,360 | 0,480 |
|  |  | 2.2.2- Padrāo Simplee | 0,492 | 0,726 | 0.960 |
|  |  | 2.2.3- Padrāo Médio | 0.972 | 1,326 | 1.680 |
|  |  | 2.2.4-Padrāo Superior |  | ma de 1,6 |  |
| 3- ESPECIAL | 3.1- COBERTURA | 3.1.1- Padrāo Simples | 0,060 | 0,120 | 0.180 |
|  |  | 3.1.2- Padrão Médio | 0.192 | 0,246 | 0,300 |
|  |  | 3.1..3-Padrão Superior | 0.312 | 0,456 | 0.600. |

## PLANILHA DE DÉBITOS JUDICIAIS

Data de atualização dos valores: agosto/2018
Indexador utilizado: TJ/SP (Tabela Tribunal Just SP-INPC)
Acréscimo de 0,00\% referente a multa.
Honorários advocatícios de 0,00\%.


