

AVALIAÇÃO PATRIMONIAL

PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS

IMÓVEL AVALIADO:

Doc. 04 - FAZENDA BURITI GLEBA 01 (Matrícula 3867)



Proplanta S/C Ltda
Eng. Agr. José Olinto Giongo
RN 050272556-7

BARREIRAS, 28 DE SETEMBRO DE 2017.



LAUDO DE AVALIAÇÃO

ÍNDICE

1- AVALIADOR:	
2- SOLICITANTE-----	2
3- OBJETIVO E FINALIDADE-----	2
4- PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES-----	2
5- ROTEIRO DE ACESSO AO IMÓVEL-----	2
6- DESCRIÇÃO DA REGIÃO-----	2
7- DESCRIÇÃO DO IMÓVEL-----	3
8- INDICAÇÃO DO MÉTODO UTILIZADO, COM JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA-----	3
9- PESQUISA DE VALORES-----	3
10- MEMÓRIA DE CÁLCULO DO TRATAMENTO UTILIZADO-----	3
11- DIAGNÓSTICO DE MERCADO-----	3
12- ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO-----	3
13- RESUMO DA AVALIAÇÃO-----	4

ANEXOS

- 1- Memória de cálculos
- 2- Pesquisa de Dados
- 3- Tabela de Fundamentação
- 4- Croqui
- 5- Ilustrações Fotográficas



1 - AVALIADOR:

EMPRESA: A Proplanta S/C LTDA, através do profissional Eng^oAgr^o José Olinto Giongo emite o presente laudo.

2 - SOLICITANTE:

Nome: PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS CNPJ: 24.997.934/0001-08

3 - OBJETIVO E FINALIDADE:

Determinação do valor de mercado de compra e venda do imóvel, com a finalidade de ação jurídica de plano de recuperação judicial.

4 - PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES:

A presente avaliação está em conformidade com a Lei Federal 5.194 de 24 de dezembro de 1966, que regulamenta o exercício das profissões de Engenheiros, Arquitetos e Engenheiros Agrônomos, complementada pelas Resoluções 218/73 e 345/90 do CONFEA - CONSELHO FEDERAL DE ENGENHARIA, ARQUITETURA E AGRONOMIA, emite o presente Laudo, procedido através de tratamento científico de dados segundo as prescrições da NBR - 14.653 - Norma Brasileira para Avaliação de Bens ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas, em suas partes 1 e 3.

Os procedimentos técnicos empregados no presente Laudo estão de acordo com os critérios estabelecidos pelas Normas de Avaliação NBR 14653-1:2004 e NBR 14653-3:2004 da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas e os cálculos avaliatórios para determinação dos valores foram elaborados com base no método comparativo direto.

O Laudo foi elaborado com a estrita observância dos postulados constantes dos Códigos de Ética Profissional do CONFEA - Conselho Federal de Engenharia, Arquitetura e Agronomia e do Instituto de Engenharia Legal.

O proprietário do imóvel avaliado apresentou a documentação do imóvel: Contendo CCIR, Certidão de Ônus, cadeia sucessória e a escritura.

5 - ROTEIRO DE ACESSO AO IMÓVEL:

Vide CROQUI de localização em anexo

6 - DESCRIÇÃO DA REGIÃO

A região apresenta relevo plano, com alto índice pluviométrico e regularidade das chuvas, o solo está classificado em sua grande maioria como Latossolo vermelho e amarelo e são geralmente profundos. Com relação à infra-estrutura pública a área está próxima da BR 349, apresentando energia elétrica, telefonia, sistema viário de boa qualidade e praticabilidade durante o ano todo facilitando a comercialização dos produtos. A região tem vocação econômica para cultivo de soja, milho, algodão, eucalipto e pastagem e tem boa disponibilidade de mão-de-obra;

7 - DESCRIÇÃO DO IMÓVEL

O imóvel avaliado está localizado em Correntina-BA, é denominado FAZENDA BURITI GLEBA 01 e tem área total de 1876,10 há, a área está com cerrado bruto, classificada como região homogênea IV de acordo com tabela de terras. Tem relevo plano e é totalmente mecanizável, a vegetação original é de cerrado, o clima é característico com duas estações bem definidas, sendo uma quente e chuvosa e outra seca e de temperaturas mais amenas, a pluviosidade média está entre 1000 e 1300 mm/ano.



Tipo de Uso	Especificação	Área (há)
Área de Preservação	Reserva legal	253,920
Outros	Cerrado	1500,880
Área de Preservação	APP	121,300
ÁREA TOTAL		1876,100

8 – INDICAÇÃO DOS MÉTODOS UTILIZADO(S), COM JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA

Foi utilizado o consagrado método comparativo direto de dados de mercado para valor da terra nua, que segundo a NBR 14.653, em sua parte 1, item 8.2.1: *"Identifica o valor de mercado do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra"*.

Quanto ao tratamento técnico aplicado neste trabalho, utilizamos o processo científico, o qual permite com maior isenção de subjetividade atingir o valor mais provável de mercado do imóvel. Segundo a NBR 14.653-2, item 8.2.1.4.1: *"Tratamento científico: tratamento de evidências empíricas pelo uso de metodologia científica que leve à indução de modelo validado para o comportamento do mercado"*.

"Deve-se levar em conta que qualquer modelo é uma representação simplificada do mercado, uma vez que não considera todas as suas informações. Por isso, precisam ser tomados cuidados científicos na sua elaboração, desde a preparação da pesquisa e o trabalho de campo, até o exame final dos resultados."

9 – PESQUISA DE VALORES

O Banco de dados e a identificação das variáveis estão em anexo.

10 – MEMÓRIA DE CÁLCULO DO TRATAMENTO UTILIZADO

Para o método comparativo direto de dados de mercado: O programa utilizado foi TS sisteg

11 – DIAGNÓSTICO DE MERCADO

O mercado encontra-se em alta, devido a grande procura por terras principalmente pelo bom momento que esta passando a agricultura, com altos preços das commodities agrícolas. A região onde se localiza a propriedade está valorizada, pois é uma região com grande infra-estrutura produtiva em plena expansão além de ter alto índice pluviométrico e regularidade das chuvas.

12 – ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO

*Em anexo



13 – RESUMODA AVALIAÇÃO

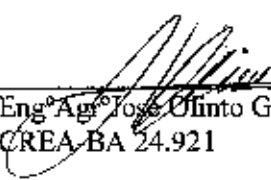
Conforme estudo efetuado junto ao mercado imobiliário, o valor do imóvel assume, nesta data o montante de: R\$ 9.973.910,43 (nove milhões, novecentos setenta e três mil, novecentos e dez reais com quarenta e três centavos).

Quanto ao grau de fundamentação atingimos 83 pontos, tendo esta consultoria enquadrado a avaliação no Grau III, e quanto a precisão atingimos grau III

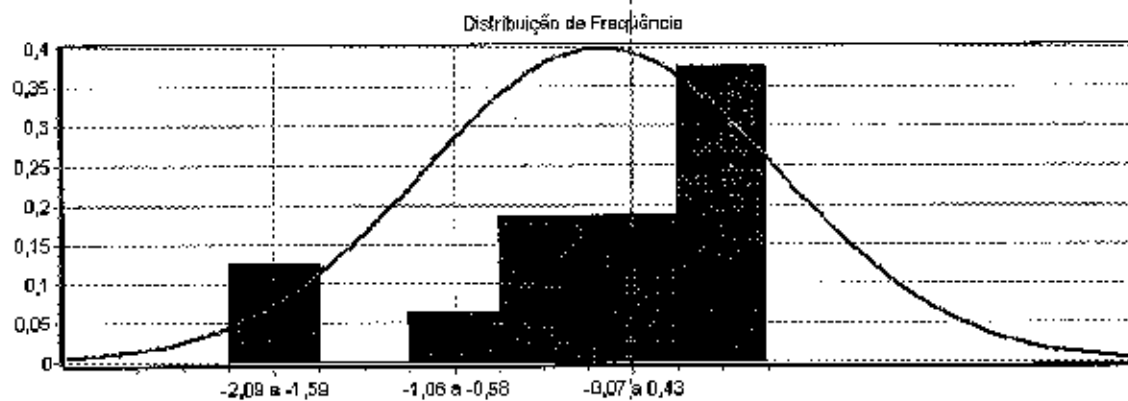
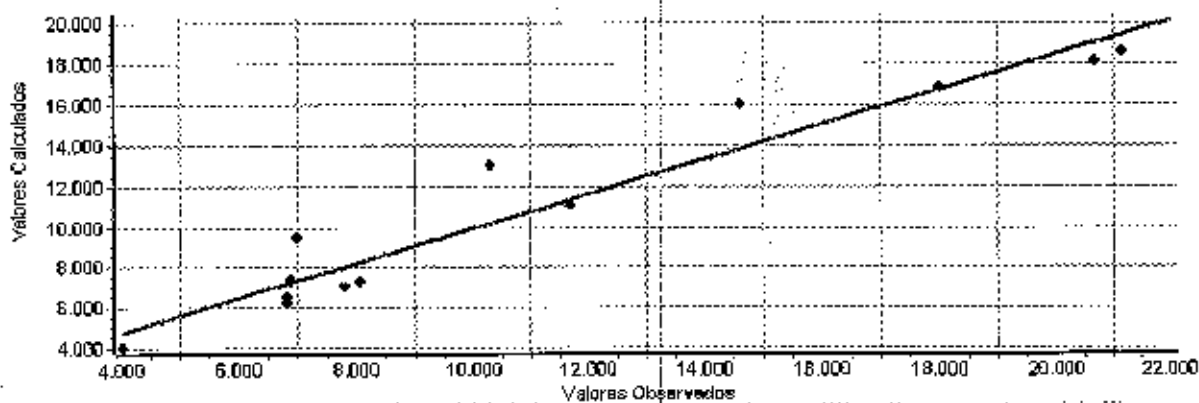
- Valor mínimo: R\$ 8.583.851,66
- Valor máximo: R\$ 11.589.063,68

Data de Vistoria: 01/09/2017

Barreiras-BA, 28 de Setembro de 2017.


Eng. Agr. José Olimo Giongo
CREA/BA 24.921

Avaliação





MODELO: MODELO0

CARACTERÍSTICAS DA AMOSTRA

DADOS

Total da Amostra	: 16
Utilizados	: 16
Outlier	: 1

VARIÁVEIS

Total	: 4
Utilizadas	: 4
Grau Liberdade	: 12

MODELO LINEAR DE REGRESSÃO – Escala da Variável Dependente: ln(y)

COEFICIENTES

Correlação	: 0,96310
Determinação	: 0,92756
Ajustado	: 0,90945

VARIACÃO

Total	: 3,41480
Residual	: 0,24737
Desvio Padrão	: 0,14358

F-SNEDECOR

F-Calculado	: 51,21684
Significância	: < 0,01000

D-WATSON

D-Calculado	: 1,42372
Resultado Teste	: Região não conclusiva 98%

NORMALIDADE

Intervalo Classe	% Padrão	% Modelo
-1 a 1	68	87
-1,64 a +1,64	90	93
-1,96 a +1,96	95	93

MODELO UTILIZADO NA ESTIMATIVA DE VALOR (Moda)

$$Y = 130567,900241 * X_1^{-0,103017} * X_2^{0,096856} * X_3^{-1,749037}$$

MODELO DE ESTIMATIVA – PRINCIPAIS INDICADORES

AMOSTRA

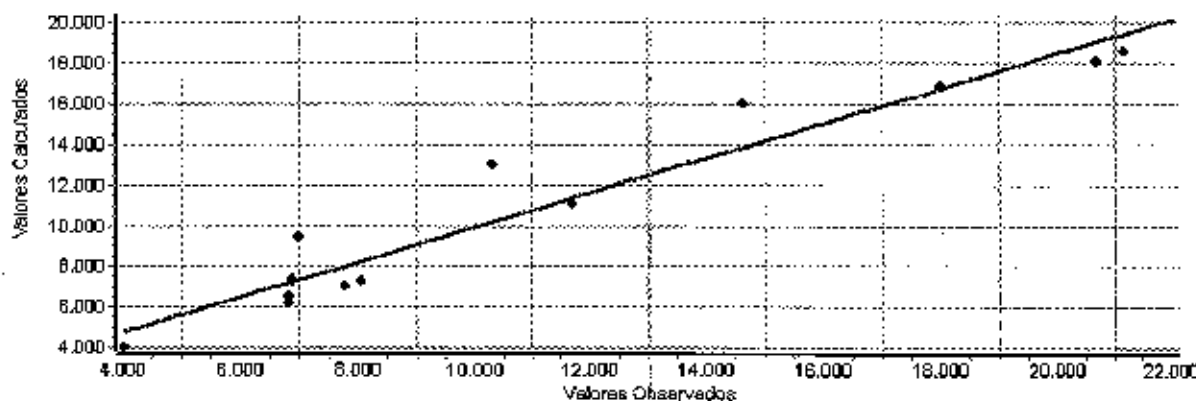
Média	: 10273,94
Varição Total	: 439152853,96
Variância	: 27447053,37
Desvio Padrão	: 5238,99

MODELO

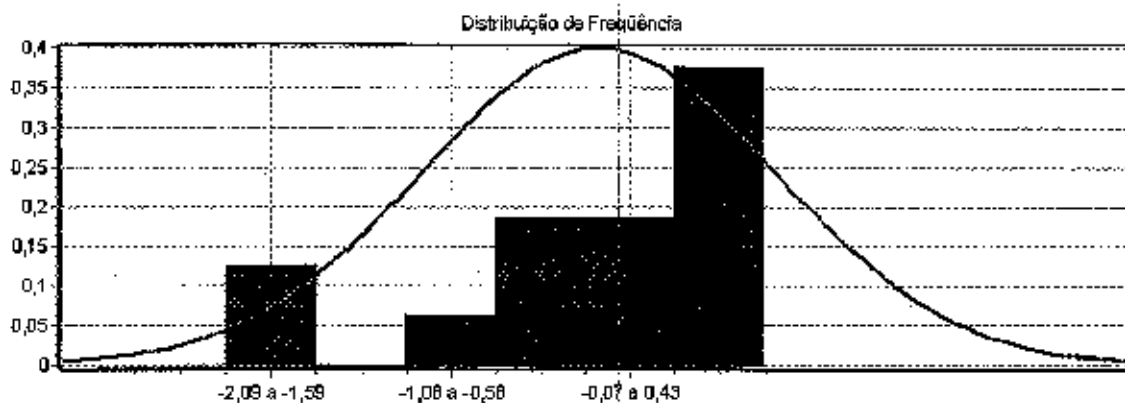
Coefic. Aderência	: 0,92473
Varição Residual	: 33054145,25
Variância	: 2754512,10
Desvio Padrão	: 1659,67



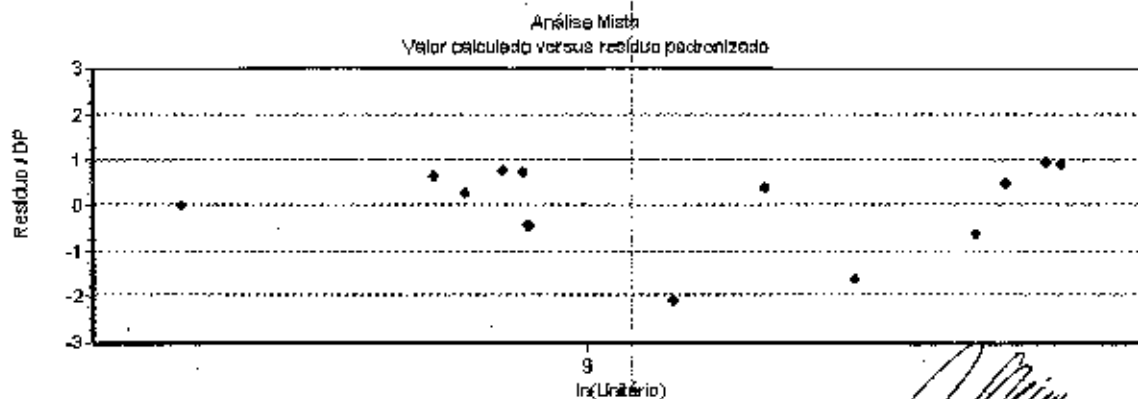
GRÁFICO DE ADERÊNCIA (Valor Observado X Valor Calculado)



Histograma de Resíduos Padronizados X Curva Normal Padrão



Distribuição de Valores Ajustados X Resíduos Padronizados

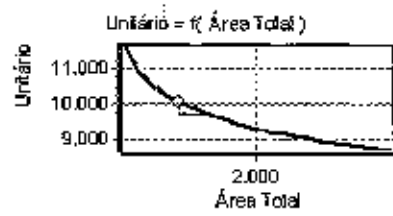




DESCRIÇÃO DAS VARIÁVEIS

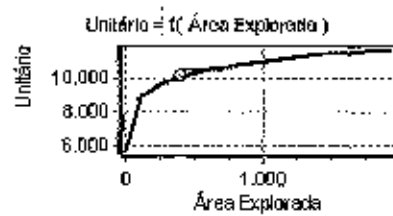
X₁ Área Total

Área Total do imóvel avaliado, em hectares
 Tipo: Quantitativa
 Amplitude: 250,00 a 4000,00
 Impacto esperado na dependente: Negativo
 10% da amplitude na média: -3,32 % na estimativa



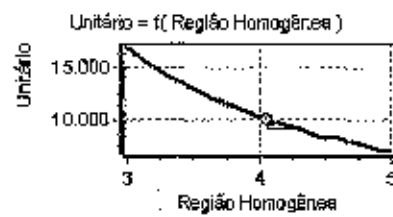
X₂ Área Explorada

Área explorada, corrigida ou cultivada do imóvel avaliado, em hectares
 Tipo: Quantitativa
 Amplitude: 1 a 2050,00
 Impacto esperado na dependente: Positivo
 10% da amplitude na média: 4,03 % na estimativa



X₃ Região Homogênea

Região na qual o imóvel avaliado está localizado, é classificado em Região Homogênea 3,4,5
 Tipo: Código Alocado
 Amplitude: 3,00 a 5,00
 Impacto esperado na dependente: Negativo
 10% da amplitude na média: -8,06 % na estimativa
 Micronumerosidade: atendida.



Y Unitário

Valor unitário do imóvel em R\$/ha
 Tipo: Dependente
 Amplitude: 4020,40 a 21160,00

Micronumerosidade para o modelo: atendida.

PARÂMETROS DE ANÁLISE DAS VARIÁVEIS INDEPENDENTES

VARIÁVEL	Escala Linear	T-Student Calculado	Significância (Soma das Caudas)	Determ. Ajustado (Padrão = 0,90945)
X ₁ Área Total	ln(x)	-1,58141	13,98	0,89899
X ₂ Área Explorada	ln(x)	6,49870	0,01	0,62224
X ₃ Região Homogênea	ln(x)	-7,52747	0,01	0,52173



MATRIZ DE CORRELAÇÃO ENTRE VARIÁVEIS (Valores em percentual)

- MATRIZ SUPERIOR – PARCIAIS
- MATRIZ INFERIOR – ISOLADAS

Variável	Forma Linear	Área Total	Área Explorada	Região Homogênea	Unitário
X ₁	ln(x)		49	63	42
X ₂	ln(x)	38		80	36
X ₃	ln(x)	-68	-26		91
Y	ln(y)	58	68	-82	

Correlações entre variáveis : Isoladas Parciais

Área Total

• Área Explorada	38	49
• Região Homogênea	-68	63
• Unitário	58	42

Área Explorada

• Região Homogênea	-26	80
• Unitário	68	88

Região Homogênea

• Unitário	-82	91
------------	-----	----



Data de referência:

27/09/2017 17:45:11

Informações complementares:

Identificador: S000001

Endereço:

Complemento:

Município: UF:

Dados do Imóvel avaliado:

- Área Total 1.876,10
- Área Explorada 1,00
- Região Homogênea 4,00

Valores da Moda para 80 % de confiança

- Unitário Médio: 5.316,30
- Unitário Mínimo: 4.575,37
- Unitário Máximo: 6.177,21

Precisão: Grau II

Moda:

Unitário =130567,9 *Área Total ^ -0,10301717*Área Explorada ^0,095855728 *Região Homogênea ^ -1,7490373



Data de referência:

27/09/2017 17:44:50

Informações complementares:

- Número de variáveis: 4
- Número de variáveis consideradas: 4
- Número de dados: 16
- Número de dados considerados: 16

Resultados Estatísticos:

Linear

- Coeficiente de correlação: 0,963098
- Coeficiente de determinação: 0,927558
- Coeficiente de determinação ajustado: 0,909448
- Fisher-Snedecor: 51,22
- Significância: 0,01

Não-Linear

- Coeficiente de determinação: 0,924732

Normalidade dos resíduos

- 87% dos resíduos situados entre -1 e +1 s
- 93% dos resíduos situados entre -1,64 e +1,64 s
- 93% dos resíduos situados entre -1,96 e +1,96 s

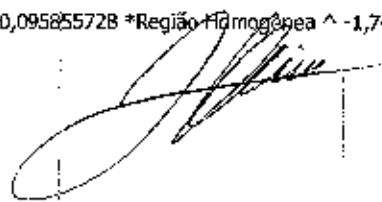
Outliers do Modelo: 1

Equação

Regressores	Equação	T-Observado	Significância	Crescimento Não-Linear
• Área Total	ln(x)	-1,58	13,98	-3,32 %
• Área Explorada	ln(x)	6,50	0,01	4,03 %
• Região Homogênea	ln(x)	-7,53	0,01	-8,06 %
• Unitário	ln(y)			

Moda:

Unitário = 130567,9 *Área Total ^ -0,10301717*Área Explorada ^ 0,095855728 *Região Homogênea ^ -1,7490373



Avaliação



Endereço: Fazenda Buriti Gleba 01
Município: Correntina - BA

1. ESCALAS ADOTADAS NA ESTIMATIVA

Característica	Escala Adotada	Justificativa para a Escala Adotada	Extp. (%)	Mínimo Amostra	Máximo Amostra
Área Total	1.876,10	Área Total Correspondente ao imóvel avaliado		250,00	4.000,00
Área Explorada	1,00	Área explorada, corrigida ou cultivada no imóvel avaliado		1,00	2.050,00
Região Homogênea	4,00	Região na qual se enquadra o imóvel, de acordo com tabela de terras		3,00	5,00
Unitário	5.316,30	Valor unitário do imóvel em R\$/ha		4.020,40	21.160,00

2. INTERVALOS DE VALORES PARA ESTIMATIVA

	Valor Mínimo	Valor Estimado	Valor Máximo	Desvio Mínimo	Desvio Máximo	Desvio Total
Confiança (80 %)	4.575,37	5.316,30	6.177,21	-13,94%	16,19%	30,13%
Predição (80%)	4.157,65	5.316,30	6.797,85	-21,79%	27,87%	49,66%
Campo de Arbitrio	4.518,85	5.316,30	6.113,75	-15,00%	15,00%	30,00%

3. INTERVALOS DE VALORES PARA DECISÃO

	Mínimo (R\$)	Estimativa (R\$)	Máximo (R\$)
Confiança (80 %)	8.583.851,66	9.973.910,43	11.589.063,68
Predição (80%)	7.800.167,17	9.973.910,43	12.753.446,38
Campo de Arbitrio	8.477.814,48	9.973.910,43	11.470.006,38

4. VALOR UNITÁRIO ARBITRADO 5316,30

Justificativa:

5. VALOR DE AVALIAÇÃO

R\$ 9.973.910,43 (nove milhões, novecentos e setenta e três mil, novecentos e dez reais com quarenta e três centavos)

6. INTERVALO ADMISSÍVEL PARA MÉDIA DE MERCADO

Avaliação

Mínimo (R\$):	8.583.851,66
Arbitrado (R\$):	9.973.910,43
Máximo (R\$):	11.470.006,38

7. CLASSIFICAÇÃO QUANTO A PRECISÃO

Amplitude do intervalo de confiança para 80% de confiabilidade: 30,13 %
Classificação para a estimativa: Grau III de Precisão



Dados



No	Endereço	Fonte	Área Total	Área Explorada	Região Homogênea	Unitário
1	Linha Triunfo	Takarashi	2000,00	50,00	3,00	10298,15
2	Estrada do café	Decisão do Rio Branco	1014,00	1014,00	3,00	21160,00
3	LEM	Santa Tereza	500,00	100,00	3,00	14600,40
4	São desiderio(Ba 462)	Somiso	2500,00	2050,00	3,00	20700,00
5	LEM	Borá	4000,00	1575,00	3,00	18007,16
6	São desiderio	Perola V	300,00	1	4,00	6813,52
7	São desiderio	Perola VI	499,13	1	4,00	6813,52
8	São desiderio	Perola VII	500,35	1	4,00	6813,52
9	Baianopolis(C. Grande)	Maribu	900,00	150,00	4,00	7008,19
10	São Desiderio	Santo Antonio	350,00	280,00	4,00	11680,32
11	São Desiderio(Almas)	Agropecuária Paulista I	250,00	160,00	5,00	6877,00
12	São Desiderio(Almas)	Agropecuária Paulista II	250,00	160,00	5,00	6877,00
13	São Desiderio(Almas)	Agropecuária Paulista II	580,00	378,00	5,00	6877,00
14	Correntina	Bernardini	500,00	200,00	5,00	7786,88
15	Correntina	Barra II Amores	500,00	300,00	5,00	8050,00
16	Correntina	São Luis	800,00	1	5,00	4020,40



Preparta

TABELA DE FUNDAMENTAÇÃO

Item	Para determinação da pontuação, os valores na horizontal não são cumulativos						NOTAS OBTIDAS
	Condição	pt	Condição	pt	Condição	pt	
1	Especificações das Avaliações de Imóveis Rurais Número de dados de mercado, efetivamente utilizados >_3(km.1) e no mínimo 5	18	>_5	9			18
2	Qualidade das dados colhidos no mercado da mesma exploração conforme em 5.1.2	15	maioria	7	minoría ou ausência	0	7
3	Visita dos dados de mercado por engenheiro de avaliações	10	total	6	minoría ou ausência	0	6
4	Critério adotado para avaliar construções e instalações	5	custo de reedição por planilha específica	3	como variável, conforme anexo A	3	3
5	Critério adotado para avaliar produções vegetais	5	conforme em 10.3	3	como variável, conforme anexo A	3	5
6	Apresentação do laudo, conforme seção 11	16	completo	1			16
7	Utilização do método comparativo ditado de dados de mercado	15	tratamento científico, conforme em 7.7.3 e anexo A	12	outros tratamentos	2	15
8	Identificação dos dados amostrais	2	fotográfica	1			1
9	Documentação do avaliando, que permita sua identificação e localização	4	coordenadas geodésicas ou geográficas fotográfica	4			4
9	Documentação do imóvel avaliando apresentada pelo contratante refere-se a	2	coordenadas geodésicas ou geográficas certidão demarcal atualizada	2	croqui de focalização	2	4
10		2	levantamento topográfico planimétrico de acordo com as normas	2	levantamento topográfico planimétrico	2	2
TOTAL							83

Tabela 1 – Classificação dos laudos de avaliação quanto à fundamentação

GRAU	
I	III
12	71
35	100



CROQUI DO IMOVÉL -

Proprietário.: PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS

Propriedades: FAZENDA BURITI GLEBA 01 (Matrícula 3867)

Roteiro: De Correntina Ba sentido BR 020, por 105 km entrar a direita ate a Fazenda

Data: 28/09/2017

Coordenada:

lat -13.605440° lon -45.562187°



 **Proplanta S/C Ltda**

Eng. Agr. José Olinto Giongo
RN 050272556-7

Fotos do Imóvel



 **Proplanta S/C Ltda**
Ag. José Olinto Giongo
RN 050272556-7