

## AVALIAÇÃO PATRIMONIAL

### PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS

**IMÓVEL AVALIADO:**

**Doc. 06 - FAZENDA BURITI GLEBA 03 (Matrícula 3869)**



**Proplanta S/C Ltda**  
Agr. José Olinto Giongo  
RN 050272556-7

**BARREIRAS, 28 DE SETEMBRO DE 2017.**



## LAUDO DE AVALIAÇÃO

### ÍNDICE

1- AVALIADOR:	
2- SOLICITANTE	2
3- OBJETIVO E FINALIDADE	2
4- PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES	2
5- ROTEIRO DE ACESSO AO IMÓVEL	2
6- DESCRIÇÃO DA REGIÃO	2
7- DESCRIÇÃO DO IMÓVEL	3
8- INDICAÇÃO DO MÉTODO UTILIZADO, COM JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA	3
9- PESQUISA DE VALORES	3
10- MEMÓRIA DE CÁLCULO DO TRATAMENTO UTILIZADO	3
11- DIAGNÓSTICO DE MERCADO	3
12- ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO	3
13- RESUMO DA AVALIAÇÃO	4

### ANEXOS

- 1- Memória de cálculos
- 2- Pesquisa de Dados
- 3- Tabela de Fundamentação
- 4- Croqui
- 5- Ilustrações Fotográficas



## 1 – AVALIADOR:

EMPRESA: A Proplanta S/C LTDA, através do profissional Engº Agrº José Olinto Giongo emite o presente laudo.

## 2 – SOLICITANTE:

Nome: PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS CNPJ: 24.997.934/0001-08

## 3 – OBJETIVO E FINALIDADE:

Determinação do valor de mercado de compra e venda do imóvel, com a finalidade de ação jurídica de plano de recuperação judicial.

## 4 – PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES:

A presente avaliação está em conformidade com a Lei Federal 5.194 de 24 de dezembro de 1966, que regulamenta o exercício das profissões de Engenheiros, Arquitetos e Engenheiros Agrônomos, complementada pelas Resoluções 218/73 e 345/90 do CONFEA - CONSELHO FEDERAL DE ENGENHARIA, ARQUITETURA E AGRONOMIA, emite o presente Laudo, procedido através de tratamento científico de dados segundo as prescrições da NBR – 14.653 - Norma Brasileira para Avaliação de Bens ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas, em suas partes 1 e 3.

Os procedimentos técnicos empregados no presente Laudo estão de acordo com os critérios estabelecidos pelas Normas de Avaliação NBR 14653-1:2004 e NBR 14653-3:2004 da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas e os cálculos avaliatórios para determinação dos valores foram elaborados com base no método comparativo direto.

O Laudo foi elaborado com a estrita observância dos postulados constantes dos Códigos de Ética Profissional do CONFEA - Conselho Federal de Engenharia, Arquitetura e Agronomia e do Instituto de Engenharia Legal.

O proprietário do imóvel avaliado apresentou a documentação do imóvel: Contendo CCIR, Certidão de Ônus, cadeia sucessória e a escritura.

## 5 – ROTEIRO DE ACESSO AO IMÓVEL:

Vide CROQUI de localização em anexo

## 6 – DESCRIÇÃO DA REGIÃO

A região apresenta relevo plano, com alto índice pluviométrico e regularidade das chuvas, o solo está classificado em sua grande maioria como Latossolo vermelho e amarelo e são geralmente profundos. Com relação à infra-estrutura pública a área está próxima da BR 349, apresentando energia elétrica, telefonia, sistema viário de boa qualidade e praticabilidade durante o ano todo facilitando a comercialização dos produtos. A região tem vocação econômica para cultivo de soja, milho, algodão, eucalipto e pastagem e tem boa disponibilidade de mão-de-obra;

## 7 – DESCRIÇÃO DO IMÓVEL

O imóvel avaliado está localizado em Correntina-BA, é denominado FAZENDA BURITI GLEBA 03e tem área total de 1946,78há, a área está com corrado bruto, classificada como região homogênea IV de acordo com tabela de terras. Tem relevo plano e é totalmente mecanizável, a vegetação original é do cerrado, o clima é característico com duas estações bem definidas, sendo uma quente e chuvosa e outra seca e de temperaturas mais amenas, a pluviosidade média está entre 1000 e 1300 mm/ano.



Tipo de Uso	Especificação	Área (há)
Área de Preservação	Reserva legal	307,950
Outros	Cerrado	1557,420
Área de Preservação	APP	81,410
<b>ÁREA TOTAL</b>		<b>1946,780</b>

**8 – INDICAÇÃO DOS MÉTODOS UTILIZADO(S), COM JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA**

Foi utilizado o consagrado método comparativo direto de dados de mercado para valor da terra nua, que segundo a NBR 14.653, em sua parte 1, item 8.2.1: *“Identifica o valor de mercado do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra”*.

Quanto ao tratamento técnico aplicado neste trabalho, utilizamos o processo científico, o qual permite com maior isenção de subjetividade atingir o valor mais provável de mercado do imóvel. Segundo a NBR 14.653-2, item 8.2.1.4.1: *“Tratamento científico: tratamento de evidências empíricas pelo uso de metodologia científica que leve à indução de modelo validado para o comportamento do mercado”*.

*“Deve-se levar em conta que qualquer modelo é uma representação simplificada do mercado, uma vez que não considera todas as suas informações. Por isso, precisam ser tomados cuidados científicos na sua elaboração, desde a preparação da pesquisa e o trabalho de campo, até o exame final dos resultados.”*

**9 – PESQUISA DE VALORES**

O Banco de dados e a identificação das variáveis estão em anexo.

**10 – MEMÓRIA DE CÁLCULO DO TRATAMENTO UTILIZADO**

Para o método comparativo direto de dados de mercado: O programa utilizado foi TS sisreg

**11 – DIAGNÓSTICO DE MERCADO**

O mercado encontra-se em alta, devido a grande procura por terras principalmente pelo bom momento que esta passando a agricultura, com altos preços das commodities agrícolas. A região onde se localiza a propriedade está valorizada, pois é uma região com grande infra-estrutura produtiva em plena expansão além de ter alto índice pluviométrico e regularidade das chuvas.

**12 – ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO**

\*Em anexo



### 13 – RESUMODA AVALIAÇÃO

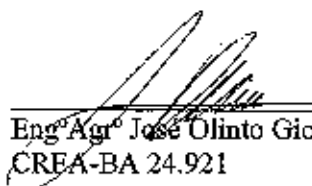
Conforme estudo efetuado junto ao mercado imobiliário, o valor do imóvel assume, nesta data o montante de: R\$ 10.310.302,62 (dez milhões, trezentos e dez mil, trezentos e dois reais com sessenta e dois centavos).

Quanto ao grau de fundamentação atingimos 83 pontos, tendo esta consultoria enquadrado a avaliação no Grau III, e quanto a precisão atingimos grau III

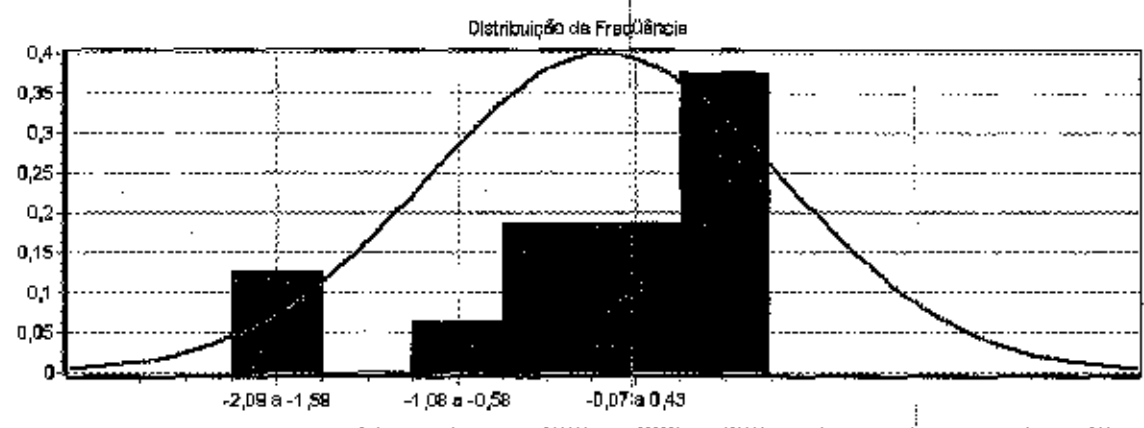
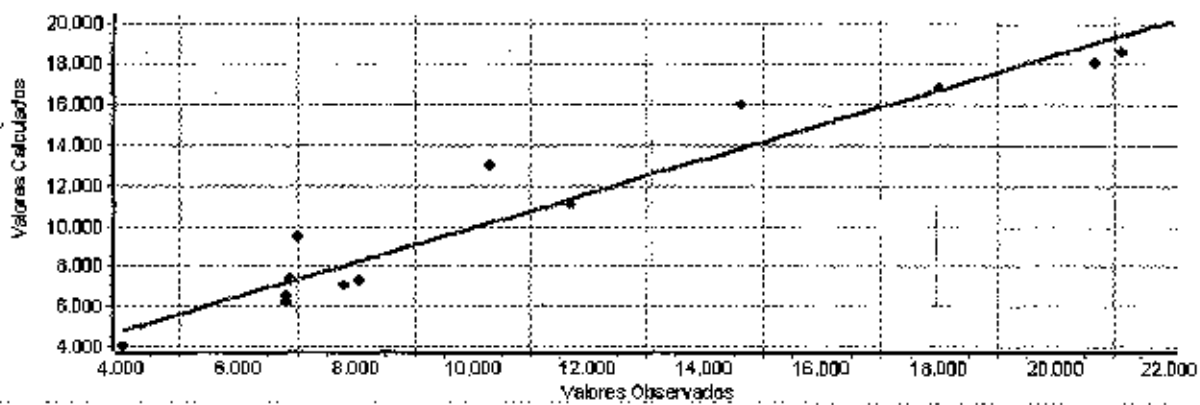
- Valor mínimo: R\$ 8.850.782,19
- Valor máximo: R\$ 12.010.522,94

Data de Vistoria: 01/09/2017

Barreiras-BA, 28 de Setembro de 2017.

  
Engº Agrº José Olinto Giongo  
CREA-BA 24.921

**Avaliação**



Relatório Completo



MODELO: MODELO0

**CARACTERÍSTICAS DA AMOSTRA**

**DADOS**

Total da Amostra	: 16
Utilizados	: 16
Outlier	: 1

**VARIÁVEIS**

Total	: 4
Utilizadas	: 4
Grau Liberdade	: 12

**MODELO LINEAR DE REGRESSÃO – Escala da Variável Dependente: ln(y)**

**COEFICIENTES**

Correlação	: 0,96310
Determinação	: 0,92756
Ajustado	: 0,90945

**VARIACÃO**

Total	: 3,41480
Residual	: 0,24737
Desvio Padrão	: 0,14358

**F-SNEDECOR**

F-Calculado	: 51,21684
Significância	: < 0,01000

**D-WATSON**

D-Calculado	: 1,42372
Resultado Teste	: Região não conclusiva 98%

**NORMALIDADE**

Intervalo Classe	% Padrão	% Modelo
-1 a 1	68	87
-1,64 a +1,64	90	93
-1,96 a +1,96	95	93

**MODELO UTILIZADO NA ESTIMATIVA DE VALOR (Moda)**

$$Y = 130567,900241 * X_1^{-0,103017} * X_2^{0,095856} * X_3^{-1,749037}$$

**MODELO DE ESTIMATIVA – PRINCIPAIS INDICADORES**

**AMOSTRA**

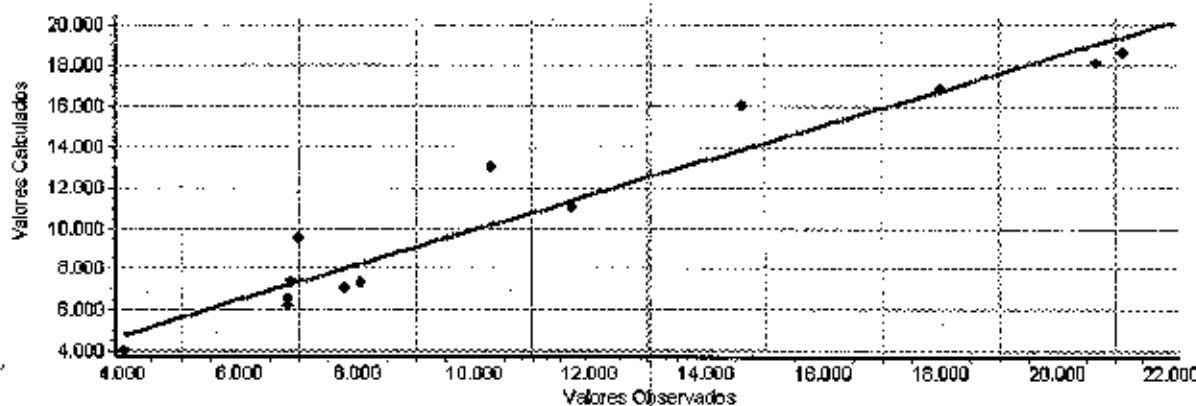
Média	: 10273,94
Varição Total	: 439152853,96
Variância	: 27447053,37
Desvio Padrão	: 5238,99

**MODELO**

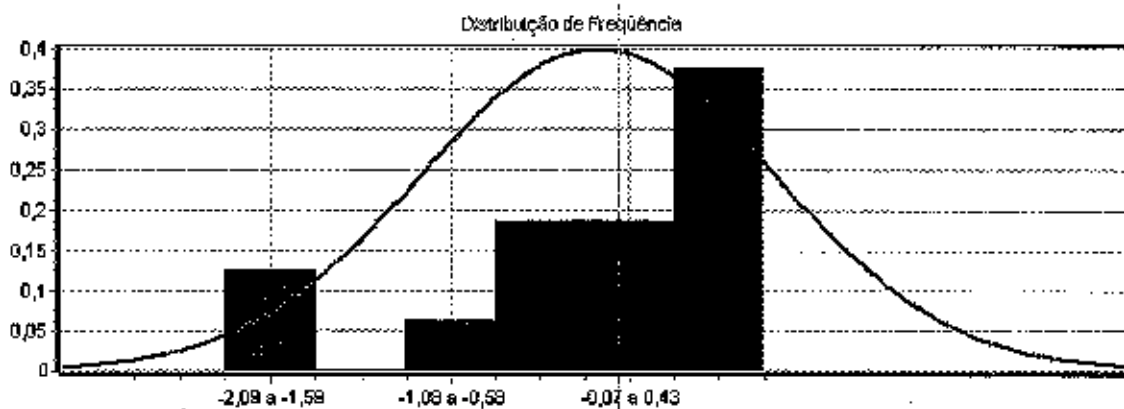
Coefic. Aderência	: 0,92473
Varição Residual	: 33054145,25
Variância	: 2754512,10
Desvio Padrão	: 1659,67



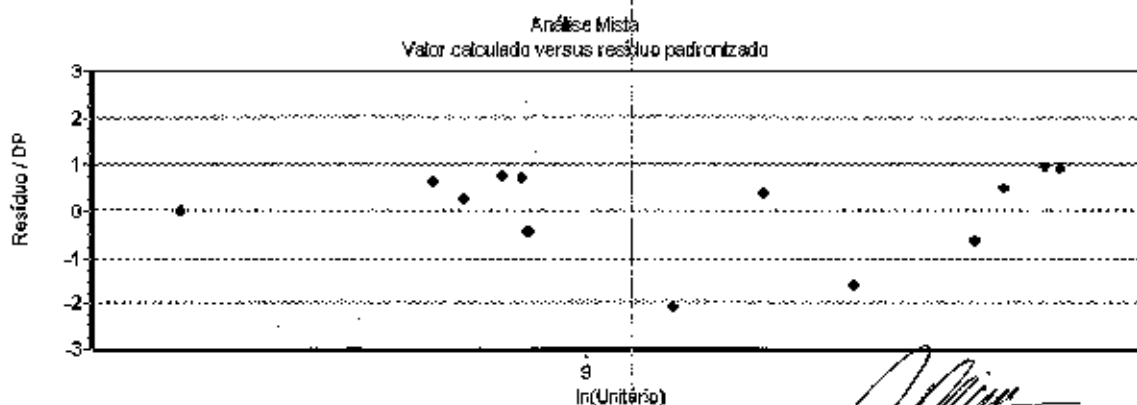
**GRÁFICO DE ADERÊNCIA (Valor Observado X Valor Calculado)**



**Histograma de Resíduos Padronizados X Curva Normal Padrão**



**Distribuição de Valores Ajustados X Resíduos Padronizados**





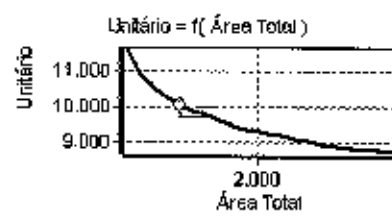
**Relatório Completo**



**DESCRIÇÃO DAS VARIÁVEIS**

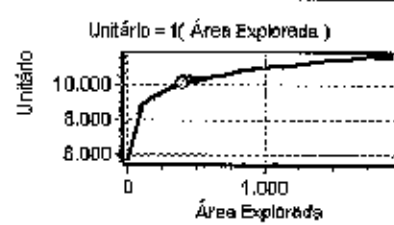
**X<sub>1</sub> Área Total**

Área Total do imóvel avaliado, em hectares  
 Tipo: Quantitativa  
 Amplitude: 250,00 a 4000,00  
 Impacto esperado na dependente: Negativo  
 10% da amplitude na média: -3,32 % na estimativa



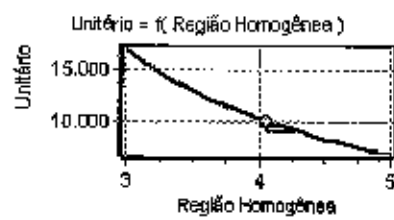
**X<sub>2</sub> Área Explorada**

Área explorada, corrigida ou cultivada do imóvel avaliado, em hectares  
 Tipo: Quantitativa  
 Amplitude: 1 a 2050,00  
 Impacto esperado na dependente: Positivo  
 10% da amplitude na média: 4,03 % na estimativa



**X<sub>3</sub> Região Homogênea**

Região na qual o imóvel avaliado está localizado, é classificado em Região Homogênea 3,4,5  
 Tipo: Código Alocado  
 Amplitude: 3,00 a 5,00  
 Impacto esperado na dependente: Negativo  
 10% da amplitude na média: -8,06 % na estimativa  
 Micronumerosidade: atendida.



**Y Unitário**

Valor unitário do imóvel em R\$/ha  
 Tipo: Dependente  
 Amplitude: 4020,40 a 21160,00

Micronumerosidade para o modelo: atendida.

**PARÂMETROS DE ANÁLISE DAS VARIÁVEIS INDEPENDENTES**

VARIÁVEL	Escala Linear	T-Student Calculado	Significância (Soma das Caudas)	Determ. Ajustado (Padrão = 0,90945)
X <sub>1</sub> Área Total	ln(x)	-1,58141	13,98	0,89899
X <sub>2</sub> Área Explorada	ln(x)	6,49870	0,01	0,62224
X <sub>3</sub> Região Homogênea	ln(x)	-7,52747	0,01	0,52173



**MATRIZ DE CORRELAÇÃO ENTRE VARIÁVEIS (Valores em percentual)**

- MATRIZ SUPERIOR – PARCIAIS
- MATRIZ INFERIOR – ISOLADAS

Variável	Forma Linear	Área Total	Área Explorada	Região Homogênea	Unitário
X <sub>1</sub>	ln(x)		49	63	42
X <sub>2</sub>	ln(x)	38		80	88
X <sub>3</sub>	ln(x)	-68	-26		91
Y	ln(y)	58	68	-82	

**Correlações entre variáveis**      **Isoladas**      **Parciais**

**Área Total**

• Área Explorada	38	49
• Região Homogênea	-68	63
• Unitário	58	42

**Área Explorada**

• Região Homogênea	-26	80
• Unitário	68	88

**Região Homogênea**

• Unitário	-82	91
------------	-----	----



**Data de referência:**

27/09/2017 17:51:01

**Informações complementares:**

Identificador: S000001

Endereço:

Complemento:

Município: UF:

**Dados do imóvel avaliado:**

- Área Total 1.946,78
- Área Explorada 1,00
- Região Homogênea 4,00

**Valores da Moda para 80 % de confiança**

- Unitário Médio: 5.296,08
- Unitário Mínimo: 4.546,37
- Unitário Máximo: 6.169,43

Precisão: Grau II

**Moda:**

Unitário = 130567,9 \* Área Total ^ -0,10301717 \* Área Explorada ^ 0,095855728 \* Região Homogênea ^ -1,7490373



**Data de referência:**

27/09/2017 17:50:50

**Informações complementares:**

- Número de variáveis: 4
- Número de variáveis consideradas: 4
- Número de dados: 16
- Número de dados considerados: 16

**Resultados Estatísticos:**

Linear

- Coeficiente de correlação: 0,963098
- Coeficiente de determinação: 0,927558
- Coeficiente de determinação ajustado: 0,909448
- Fisher-Snedecor: 51,22
- Significância: 0,01

Não-Linear

- Coeficiente de determinação: 0,924732

**Normalidade dos resíduos**

- 87% dos resíduos situados entre -1 e +1 s
- 93% dos resíduos situados entre -1,64 e +1,64 s
- 93% dos resíduos situados entre -1,96 e +1,96 s

**Outliers do Modelo: 1**

**Equação**

Regressores	Equação	T-Observado	Significância	Crescimento Não-Linear
• Área Total	ln(x)	-1,58	13,98	-3,32 %
• Área Explorada	ln(x)	6,50	0,01	4,03 %
• Região Homogênea	ln(x)	-7,53	0,01	-8,06 %
• Unitário	ln(y)			

Moda:

Unitário = 130567,9 \* Área Total ^ -0,10301717 \* Área Explorada ^ 0,095855728 \* Região Homogênea ^ -1,7490373



**Avaliação**



**Endereço: Fazenda Buriti Gleba 03  
Município: Correntina - BA**

**1. ESCALAS ADOTADAS NA ESTIMATIVA**

Característica	Escala Adotada	Justificativa para a Escala Adotada	Extp. (%)	Mínimo Amostra	Máximo Amostra
Área Total	1.946,78	Área Total Correspondente ao imóvel avaliado		250,00	4.000,00
Área Explorada	1,00	Área explorada, corrigida ou cultivada no imóvel avaliado		1,00	2.050,00
Região Homogênea	4,00	Região na qual se enquadra o imóvel, de acordo com tabela de terras		3,00	5,00
Unitário	<b>5.296,08</b>	Valor unitário do imóvel em R\$/ha		4.020,40	21.160,00

**2. INTERVALOS DE VALORES PARA ESTIMATIVA**

	Valor Mínimo	Valor Estimado	Valor Máximo	Desvio Mínimo	Desvio Máximo	Desvio Total
Confiança (80 %)	4.546,37	<b>5.296,08</b>	6.169,43	-14,16%	16,49%	30,65%
Predição (80%)	4.135,36	<b>5.296,08</b>	6.782,60	-21,92%	28,07%	49,98%
Campo de Arbitrio	4.501,67	<b>5.296,08</b>	6.090,49	-15,00%	15,00%	30,00%

**3. INTERVALOS DE VALORES PARA DECISÃO**

	Mínimo (R\$)	Estimativa (R\$)	Máximo (R\$)
Confiança (80 %)	8.850.782,19	<b>10.310.302,62</b>	12.010.522,94
Predição (80%)	8.050.636,14	<b>10.310.302,62</b>	13.204.230,03
Campo de Arbitrio	8.763.761,12	<b>10.310.302,62</b>	11.856.844,12

**4. VALOR UNITÁRIO ARBITRADO 5296,08**

Justificativa:

**5. VALOR DE AVALIAÇÃO**

**R\$ 10.310.302,62 (dez milhões, trezentos e dez mil, trezentos e dois reais com sessenta e dois centavos)**

**6. INTERVALO ADMISSÍVEL PARA MÉDIA DE MERCADO**

**Avaliação**

Mínimo (R\$):	8.850.782,19
Arbitrado (R\$):	<b>10.310.302,62</b>
Máximo (R\$):	11.856.844,12

**7. CLASSIFICAÇÃO QUANTO A PRECISÃO**

Amplitude do intervalo de confiança para 80% de confiabilidade: 30,65 %  
Classificação para a estimativa: Grau III de Precisão

A handwritten signature in black ink, appearing to be "M. J. Silva", is written over the text area.

## Dados



No	Endereço	Fonte	Área Total	Área Explorada	Região Homogênea	Unitário
1	Linha Triunfo	Takarashi	2000,00	50,00	3,00	10298,15
2	Estrada do café	Decisão do Rio Branco	1014,00	1014,00	3,00	21160,00
3	LEM	Santa Tereza	500,00	100,00	3,00	14600,40
4	São desiderio(Ba 462)	Sorriso	2500,00	2050,00	3,00	20700,00
5	LEM	Borá	4000,00	1575,00	3,00	18007,16
6	São desiderio	Perola V	300,00	1	4,00	6813,52
7	São desiderio	Perola VI	499,13	1	4,00	6813,52
8	São desiderio	Perola VII	500,35	1	4,00	6813,52
9	Baianópolis(C. Grande)	Maribu	900,00	150,00	4,00	7008,19
10	São Desiderio	Santo Antonio	350,00	280,00	4,00	11680,32
11	São Desiderio(Almas)	Agropecuária Paulista I	250,00	160,00	5,00	6877,00
12	São Desiderio(Almas)	Agropecuária Paulista II	250,00	160,00	5,00	6877,00
13	São Desiderio(Almas)	Agropecuária Paulista II	580,00	378,00	5,00	6877,00
14	Correntina	Bernardini	500,00	200,00	5,00	7786,88
15	Correntina	Barra II Amores	500,00	300,00	5,00	8050,00
16	Correntina	São Luis	800,00	1	5,00	4020,40





**Propianta**

**TABELA DE FUNDAMENTAÇÃO**

Item	Especificações das Avaliações de Imóveis Rurais	Para determinação da pontuação, os valores na horizontal não são cumulativos				NOTAS OBTIDAS
		Condição	pt	Condição	pt	
1	Número de dados de mercado, efetivamente utilizados	>_3(k=1) e no mínimo 5	18	>_5	9	18
2	Qualidade dos dados colhidos no mercado de maneira exploratória conforme em 6.1.2	todos	15	maioria	7	7
3	Visita dos dados de mercado por engenheiro de avaliações	todos	10	maioria	6	6
4	Critério adotado para avaliar construções e instalações	custo de reedificação por planta específica	5	custo de reedificação por caderno de projetos	3	3
5	Critério adotado para avaliar produções vegetais	conforme em 10.3	5	por caderno de projetos	3	5
6	Apresentação do laudo, conforme seção 11	completo	16	simplificado	1	16
7	Utilização do método comparativo direto de dados de mercado	tratamento científico, conforme em 7.7.3 e anexo A	15	tratamentos por fatores, conforme em 7.7.2 e anexo B	12	15
8	Identificação dos dados amostrais	fotográfica	2			
9	Documentação do avaliando, que permita sua identificação e localização	coordenadas geodésicas ou geográficas ou aerofotogrametria	2	roteiro de acesso ou croqui de localização	1	1
9		coordenadas geodésicas ou geográficas	4	croqui de localização	2	4
		certidão domínial atualizada	2			
		levantamento topográfico planimétrico de acordo com as normas	2	levantamento topográfico planimétrico	2	2
TOTAL						83

Tabela 1 – Classificação dos laudos de avaliação quanto à fundamentação

GRAU	
I	III
12	71
35	100

Foto: Arquivo de Avaliação, Jairo, Danner, Samantas 264, Fines, (011) 3611-5464, (011) 3224-1399, (011) 4400-7490, (011) 2563-0813, (011) 2563-0813, (011) 2563-0813, (011) 2563-0813



## CROQUI DO IMOVÉL -

Proprietário.: PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS

Propriedades: FAZENDA BURITI GLEBA 03 (Matrícula 3869)

Roteiro: De Correntina Ba sentido BR 020, por 105 km entrar a direita ate a Fazenda

Data: 28/09/2017

Coordenada:

lat = 13.582225° lon = -45.529425°



 Proplanta S/C Ltda

ng. José Olimio Giongo

RN 050272556-7

## Fotos do Imóvel



 **Proplanta S/C Ltda**  
*Assinatura*  
Eng. Agr. José Orlindo Giongo  
RN 050272556-7