# AVALIAÇÃO PATRIMONIAL 

## PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS

## IMÓVEL AVALIADO:
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EMPRESA: A Proplanta S/C LTDA, através do profissional Eng ${ }^{\circ} \mathrm{Agr}^{\circ}$ José Olinto Giongo emile o presente laudo.

## 2-SOLICTTANTE:

Nome: PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS
CNPJ: 24.997.934/0001-08

## 3 - OB.IETIVOE FINAIIDADE:

Determinação do valor de mercado de compra e venda do itinóvel, com a finalidade de ação jurídica de plano de recuperaçăo judicial.

## 4-PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES:

A presente avaliação está en conformidade com a Lei Federai 5.194 de 24 de dezembro de 1966, que regulamenta o exercício das profissões de Engenheiros. Arquitetos e Engenheiros Agrônomos, complementada pelas Resoluçôes $218 / 73$ e $345 / 90$ do CONFEA - CONSELHO FEDERAL DE ENGENHARLA, ARQUITETURA E $\Lambda G R O N O M I \Lambda$, emlte o presente Laudo, procedido através de tratamento científico de dados segundo as prescriçôes dh NBR - 14.653 - Noma Brasileira para Avaliaçaco de Bens ABNT - Associação Brasileira de Normas Téenicas, em suas partes le e 3.
Os procedimentos técnicos empregados no presente Laudo estão de acordo com os critériosestabelecidos pelas Nonnas de Avaliação NBR 146̣53-1:2004 e NBR 14653-3:2004 da ABNT -Associação Brasileira de Nonnas Técnicas e os caldulos avaliatórios para determinação dos valoresforam elaborados com base no método comparativodireto.
O Laudo foi elaborado com a estrita observância dos pệstulados constantes dos Codigos de Élica Profissional do CONFEA - Conselho Federal de Engenharia, Arquitetura e Agronomia e do Instituto de Engenharia Legal.
O proprietário do imóvel avaliado apresentou a documentação do imóvel: Contendo CCIR, Certidão de $\hat{O}$ mus, cadera sucessória e a escritura.

## 5-ROTEIRO DE ACESSO AO DMÓVEL:

Vide CROQUI de localizaçâo em anexo

## 6-DESCRIÇÃO DA REGIÃO

A regiăo apresenta relevo plano, com alto indice pluvionétrico e regularidade das chuvas, o solo está classificado em sua grande maioria como Latossolo vennelho e amarelo e saxo geralmente profindos. Com relação àinfra-estrutura pública a área está próxima da BR 349, apresentando energia elérica, telefonia, sistema víário de boa qualidade e praticabilidade duramle o ano todo lacilitando a comercialização dos produtos. A região tem vocação हconọmica pata cultivo de soja, milho, algodão, eucalipto e pastagem e tem boa disponibilidede de mão-de-pbra;

## 7 - DESCRIÇÃO DO IMÓVEL

O imóvel avaliado está localizado em Correntina-BA, é denominado FAZFINDA BIJRITI GLEDA 05 e tem área total de 2307,41 há, onde 210,00 há são explorados com eucalipto a vátios anos o que torna o unóvel altamente valorizado, estí classificada como regjo homogênea IV de acordo conn tabela de terras. Tem relevo plano e é totalmente mecanizável, à vegetação original era de cerrado e foi substiluidana área explorada para cultivo de eucalipto, o clima é característico con duas estaçoes bem definidas, sendo uma quente e chuvosa e outra seca e de temperaturas mais ambyas, a pluviosidade media está entre 1000 e $1300 \mathrm{~mm} /$ ano.

## Propianta

| Tipo de Uso | Especificaçāo | Área (há) |
| :--- | :---: | ---: |
| Produtos vegetais | Culturas de eucalipto | 210,000 |
| Área de Preservação | Reserva Legal | 332,050 |
| Outros | Cerrado | 1635,930 |
| Área de Preservaçãóo | AFP | 129,430 |
| AREA TOTAL |  | $\mathbf{1}$ |
|  |  |  |

## 8 - INDICACÃO DO MÉTODOS UTILIZADÖ(S), COM JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA

Foí utilizado o consagrado método comparativo direto del dados demercado para valor da terra nuá, que segundo a NBR 14.653, em sua parte 1, ilem 8.2.1: "Idenifica o valor de mercudo do hem por meio de tratamento técnico dosuributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra". Quanto ao trakamento técnico aplicado neste trabalho, utilizamoso processo cientifico, o qual permile com maior isençảo de subjetividade atingir ovalor mais provável de mercado do imóvel. Segundo a NBR 14.653-2, item 8.2.1.4.1:"Tratamento cientifico: tratamento de evidências empiricas pelo aso demetodologia cientffica que leve à induçâo de modelo validudo para ocomportamento do mercudo".
"Deve-se levar em conta que qualquer modelo é uma representactoo stmplificadado mercado, uma vez que nâo considera todas as suas informaçoes. For isso, precisam ser tomados cuidados cientiflcos na sua elahoraçao, desde a preparaçãoda pesquisa e o trabalho de campo, até o exame final dos resultados."
Normas NBR 14653-1 a NBR 14653-3 da ABNT: "Identifica o valor do bem, com base na capitalizaçăo presente da suà renda Ilquida prevista, considerando-se cenários viáveis".

## 9 -PESQUISA DE VALORES

O Ranco de dados o a identificação das variáveis extăo em enexo.

## 10 - MEMÓRIA DE CALCULO DO TRATAMENTO UTMYZADO

- Para o método comparativo direto de dados de mercado: Em anexo. -Para negócios ofertados foram deduzidos $10 \%$ do valor -Para o banco de dados utilizou-se o valor presente (valor unitário) O programa utilizado foi TS sisreg
- Para o método da capitalização da renda foi calculado o valor presente líquido da culura do cucalipto, considerando uma taxa de risco de $10 \%$, taxa mensal de $0,5 \%$ e ainda um periodo de 7 ciclos conforme Anexo


## 11 - DIAGNÓSTICO DE MERCADO

O mercado encontra-se em alta, devido a grando procura por lertas principalmente pelo bom momento que esta passando a agricultura, com altos preços das contumodites agricolas. Á regizoo onde se locediza a propriedade está valorizada, pois é uma regiăo com grande infra-estrutura produtiva em plena expansão alem de ter alto índice pluviométrico e regularidade das chuvas.

12 - ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO

[^0]

## Proplanta

## 13 - RESUMO DA AVALIAÇÃO

- Valor de terra bruta----------------------- R\$20.048.139,45
- Valor da cultura-----------------------------R\$195:290,50
- VALOR TOTAL-------------------------R\$20.243.429,95

Conforme estudo eretuado junto ao mercado imobiliáriól o valor do imóvel assume, nesta data o montanle de: $\mathrm{R} \$ \mathbf{2 0 . 2 4 3 . 4 2 9 , 9 5}$ (Vinte milhōes, duzentos e quatenta e três mil, quatrocentos e vinte e nove reais e noventa e cinco centavos).
Quanto so grau de fundamentação atingimos 83 pontos, tendo esta consultoria enquadrado a avaliação no Graus III, e quanto a precisão atingimos grau III

- Valor minime: R\$18.034.084,88
- Valor máximo: R\$22.726.410,78

Data de Vistoria: 01/09/2017


Barreiras-BA, 28 de Setembro de 2017.


## MODELO: MODELOO

CARACTERISTICAS DA AMOSTRA

DADOS
Total da Amostra. 16
Utilizados 16
Outlier

MODELO LINEAR DE REGRESSÃO - Escala ida Varlável Dependente: in(y)

COEFICIENTES

| Correlacao | 0,9631 |
| :--- | ---: |
| ... Detminacao | 0,9275 |
| A. Austado | 0,9094 |

VARTAÇÃO


## NORMALIDADE

Intervalo Classe \% Padrão \% Modelo

| $-1-1$ | 68 | 87 |
| :---: | :---: | :---: |
| $-1,64 a+164$ | 90 | 93 |
| $-1,96 a+1,96$ | 95 | 93 |

## MODELO UTILIZADO NA ESTIMATIVA DE VALOR (Moda)

$$
Y=130567,900241^{*} X_{1}^{-0,103017 *} X_{2}^{0,095856} * X_{3}^{-1,749037}
$$

MODELO DE ESTIMATIVA - PRINCIPAIS INDICADORES

| AMOSTRA |  |
| :---: | :---: |
| Média | 10273.94 |
| Variacauo Total | 439152853,96 |
| Variancia | 27447053,37 |
| Desvio Padrão | 5238,99 |

MODELO
Coefic Aderencia $: 0,92473$
Variacäo Residual : 33054145,25
Variancia
Desvio Padráa $\quad 1659,67$



Histograma de Resíduos Padronizados X Curva Normal Padrăo


Distribuição de Valores Ajustados X Residuos Padronizados


## DESCRIÇÃO DAS VARIȦVEIS

## $X_{1}$ Área Total

Área Total do ímóvel aveliado, em hectares
Tipo: Quantitativa
Amplitude: 250,00 a 4000,00
impacto esperado na dependente: Negativo $10 \%$ da amplitude na média: $-3,32 \%$ na estimativa


## $X_{2}$ Área Explorada

Área explorada, corrigida ou cultivada do imovei avaliado! em hectares
Tipo: Quantitativa
Amplitude: 1 a 2050,00
Impacto esperado na dependente: Positivo $10 \%$ da amplitude na média: 4,03\% na estimativa


## $X_{3}$ Região Homogênea

Regiăo na qual o imóvel avaliado está localizado, é classificado em Região Homogêreea 3,4,5
Tipo: Codlgo Alocado
Amplitude: 3,00 a 5,00
impacto esperado na dependente: Negativo $10 \%$ da amplitude na media: $-8,06 \%$ na estimativa Micronumerosidade: atendida.


## Y Unitário

Valor unitário do imóvel em R\$/ha
Tipo: Dependente
Amplitude: 4020,40 a 21160,00

Micronumerosidade para o modelo: atendida.

## PARÂMETROS DE ANÁLISE DAS VARIÁVEIS INDEPENDENTES

| VARIAVEL | Escala Linear | T-Student Calculado | Slgnificáncla (Soma das Caudas) | Determ. Ajustado (Padräo $=0,90945$ ) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $X_{1}$ Area Total | $\ln (\mathrm{x})$ | -1,58141 | 13,98 | 0,89899 |
| $\mathrm{X}_{2}$ Area Exploracia | $\ln (x)$ | 6,49870 | 0,01 | 0,62224 |
| $X_{3}$ Regiáo Homogénea | $\ln (x)$ | -7,52747 | 0,01 | $0,52173$ |

## MATRIZ DE CORRELAÇĀO ENTRE VARIÁVE|S (Valores em percentual)

- MATRIZ SUPERIOR - PARCIAIS
- MATRIZ INFERIOR - ISOLADAS




## Sarreleçages entre variávés ___ Isoladas Parciais

Area Total


- Área Explorada
- Regiäa Homogânea
- Unttárlo

Area Explorada

- Região Homogênea

68

$$
-82 \quad 91
$$

| 38 | 49 |
| :---: | :---: |
| -68 | 63 |
| 58 | 42 |

58 42

## 80

g8
Kegizo Homogitnea

- Unitário

Datra de referência:
28/09/2017 09:03:38

## Informacker comblementares:

Identíficador: S000001
Endereç:
Complemento:
Municipho: UF:
bados to in ofvel avaliada:

- Área Total 2.307,41
- Area Explorada 210:00
- Região Hombogennea 4,00


## Vakres da Moda para BD ofo de confianca

- Untrérlo Médio: 8.688,59
- Unitário Mínimo: 7.731,09
- Urítárlo Máx|mo: 9.764,68

Preclsão: Grau III

## Mantas:




## Data de refers.nclat

28/09/2017 09:01:19

## Informacies complementaresi

- Número de variáveis: 4
- Número de variáveís consideradas: 4
- Nümero de dados: 16
- Númefo de dados considdarados: 16


## Resultados Estatisticos:

Linear

- Coeficiente de correlação: 0,963098
- Coeficiente de determinação: 0,927558
- Coeficiente de determinaxazo ajustado; 0,909448
- Fisher-Snedacor: 51,22.
- Signiflcanncla: D,01

Máo-Linear

- Coeficiente de determinação: 0,924732


## Nommalidade dos residuxs

- 87\% dos residuos situados entre $-1 \mathrm{e}+1 \mathrm{~s}$
- $93 \%$ dos res[duas situados entre $-1,64 \mathrm{e}+1,64 \mathrm{~s}$
- $93 \%$ dos residuos situados entre $-1,96$ e $\boldsymbol{\mu}, 965$


## Outhiers do Modelo: 1

## Equacão

Reqressores Equaçăo

- Area Total $\ln (x)$
- Área Explorada
- Rejifo Homojénea
$\ln (\kappa)$
- Unitário

Moda:



Endereço: Fazenda Buritl Gleba 05
Municiplo: Correntina - BA

## 1. ESCALAS ADOTADAS NA ESTIMATIVA

| Características | Escala Adotada | Justificativa para a Esicala Extp. <br> Adotada $\qquad$ - $\qquad$ (\%) | Minimo Amostra | Máximo Amostra |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Area Total | 2.307,41 | Area Total Correspondente ao imovel avaliado | $250,00$ | 4.000,00 |
| Área Explorada | 210,00 | Area explorada, corrigida ou cultivada no imove! avaliado | 1,00 | $2.050,00$ |
| Regiano <br> Homogènea | 4,00 | Regiạa na qual se enquadra o imóvel, de acordo com tabela de terras | 3,00 | 5,00 |
| Unitário | 8.688,59 | Valor unitario do imbvel emt $\mathrm{R} \$$ /ha | 4.020,40 | 21.160,00 |

## 2. INTERVALOS DE VALORES PARA ESTIMATIVA

|  | Valor Minimo | Valor <br> Estimado | Vator Máximo | Desvio Minimo | Desvio Máximo | Desvio Total |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Confiança ( $80 \%$ ) | 7.731,09 | 8.688,59 | 9.764,68 | -11,02\% | 12,39\% | 23,41\% |
| Predição (80\%) | 6.923,99 | B.686,59 | 10.902,92 | -20,31\% | 25,49\% | 45,79\% |
| Campo de Arbitrio | 7.385,30 | 8.686,59 | 9.991,88 | -15,00\% | 15,00\% | 30,00\% |

## 3. INTERVALOS DE VALORES PARA DECISÃO

|  | Minimo ( R \$) | Estimativa (R\$) | Máximo (RS) |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Confiança ( $80 \%$ ) | 17.838.794,3B | 20.048.139.45 | 22.531.120,28 |
| Prediçảo (80\%) | $15.976 .483,77$ | 20.04B.139,45 | 25.157.506.64 |
| Campo de Arbítrio | 17.040.915,07 | 20.048.139.45 | 23,055.363,83 |

## 4. VALOR UNITARIO ARBITRADO 8688,59

Justificativa:

## 5. VALOR DE AVALIAÇÃO

$\mathbf{R} \$ 20.048 .139,45$ (vinte milhōes, quarenta e oito mil, cento $\theta$ trinta $\theta$ nove reais com quarenta e cinco centavos)


## Avalìação

| Minimo (R\$): | $17.838 .794,38$ |
| :--- | :--- |
| Arbitrado (R\$): | $20.048 .139,45$ |
| MEximo (R\$): | $22.531 .120,28$ |

## 7. CLASSIFICAÇÃO QUANTO A PRECISÃO

Amplitude do intervalo de confiançe para 80\% de confiabilidade: 23,41\% Classifiçação para a estimativa: Grau Ili de Precisăo


## Dados

Propianta


## ANEXO - ORCAMENTO PARA A CULTURA DO ELCALIPTO-LMPLANTAÇAO E ANOI

## PLANTA TSA EMH'SEENTITHENTOR RL:RAS







* m.di- Meodickı depsimstrica córica

Resp. 'Iecruico


|  |  |  |  |  |  |  |  | d |  |  |  |  |  | Noterex |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | \％ |  |  |  | \％\％\％\％\％\％ |  |  |  |  |  | W7，\％\％\％\％\％ |  | \％ |  |
| Receltas Operaclonais | R\＄ |  | R\＄ |  | R\＄ |  | R\＄ | － | R \＄ | － | R |  | R\＄ | 3．780．000，40 |
| Custos operacionais | RS | \＄24．855，00 | R\＄ | 177．828，00 | R\＄ | 115．876，00 | R\＄ | 115．678，00 | R\＄ | 115．878，00 | R¢ | 115．878，00 | $R{ }_{\text {R }}$ | 493．500，00 |
| Resultado Dperaclonal | R\＄ | （ $624,855,00$ ） | R\＄ | （167．158，32） | R\＄ | （101．972，64） | R\＄ | （ $95.018,96$ ） | R\＄ | （88．067，28） | R\＄ | （88．067， 28 ） | R\＄ | 2．497．740，10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | W\％ex\％ |  |  |  | W\％． |  |
| Resultado Operacional | E\＄ | （ $624.855,00)$ | R ${ }^{\text {a }}$ | ． $167.158,32)$ | R ${ }^{\text {d }}$ | （101．972， 64 ） | R\＄ | （95．019，96） | R\＄ | （ $888.067,28$ ） | R\＄ | （88．067，28） | RS | 2．497．740，00 |
| Saldo de Caixa Acumulado |  |  | R\＄ | （548．010，02） | R\＄ | （765．105，33） | R\＄ | （935．071，40） | R\＄ | （1．100．010，68） | R\＄ | （1．259．923，17） | RS | （1．419．835，67） |
| Firanciamentos．pt ousteio | R\＄ | 624．855，00 | R\＄ | 624．855，00 | R\＄ | 624．855，00 | R\＄ | 624．855，00 | RS | 624．355，00 | RS | 624．855，00 | R\＄． | 624．855：00 |
| Outros（especificar） |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total das Fontes | R\＄ | － | R\＄ | （90．313， 34 ） | R\＄ | （242．222，97） | R\＄ | （405．236，36） | R\＄ | （563．222，964） | R\＄ | （723．135，45） | R\＄ | 1．702759，33 |
| W | W，$\times$ ，\％－ |  | W，\％\％\％ |  | ，＜． |  |  |  |  |  | W，W0，\％－\％ |  | \％\％\％ |  |
| Custeio（Custos diretos＊） | R\＄ | $624.855,00$ | R\＄ | 624．855，00 | R\＄ | 624．655，00 | R \＄ | 624．855，00 | RS | $624.855,00$ | RS | 624．855，00 | R\＄ | 624．855，00 |
| Juros Custeios（ $7 \%$ ） | R4 | 43．739，85 | R ${ }^{\text {W }}$ | 43．739，85 | R ${ }^{\text {¢ }}$ | 43．739．85 | R\＄ | 43．739，85 | RS | 43，739，85 | RS | 43．739，85 | R\＄ | 43．739，85 |
| Custos indiretos（ ${ }^{\text {（1）}}$ | RS | （173．084，84） | R ${ }^{\text {¢ }}$ | （46．302，85） | R， | （28．246，42） | R\＄ | （26．320，53） | R \＄ | （24．394，64） | R\＄ | （24．394，64） | 蓈 | 691．673，98 |
| Custo da terta nua（ ${ }^{2}$ ） | R\＄ | 42．000， 00 | R \＄ | 42．000，00 | R ${ }^{\text {¢ }}$ | 42．000，00 | RS | 42．000，00 | R\＄ | 42．000，00 | R\＄ | 42．000，00 | R ${ }^{\text {串 }}$ | 42．000，00 |
| Implostos（ 7 ） | R\＄ | － | R\＄ | － | R\＄ | － | RS | $\cdots$ | R\＄ | －－ | R\＄ | － | 并 | 94．500，00 |
| Administraça | R\＄ | 10．500，00 | R ${ }^{\text {d }}$ | 10．500， 00 | R\＄ | 10．500，00 | R\＄ | 10．500．00 | RS | 10．500，00 | R\＄ | 10．500 00 | R\＄ | 10．500，00 |
| Outros（especificar） |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total dos Usos | R\＄ | 548．010，02 | R\＄ | 674．792，00 | RS | 692．848，43 | R\＄ | 694．774， 32 | R\＄ | B96．700，21 | R\＄ | 696．700，21 | RS | 1．507．468，83 |
| SALDDO DECAIXA DOEXERCIGO | R\＄ | （548：010，02） | －R3 | （217．095；32） | R＂ | ［769．966；07） | R\＄ | ［169：${ }^{\text {a }} 39,28$ ） | R | （159：8，－2，－49］ | R（\％ | （159．912，49） | RS | $1.615 .128_{1} 17$ |
| SALDO DE GAIXA ACUMULADO｜ | R3 | （548．010，02］ | R\＄ | （765，105，33） | R | ［935．07\％，40） | R\＄ | ［1．100．010，68） | R\＄ | （1．259．923，17） | R\＄ | ［1．419，835，67） | R ${ }^{\text {\％}}$ | 195.290 .50 |

1 －Despesas administrativas gerais，manutençāo de maquiass，implementos e benfeitorias，mão de obra exclusive custeio e manutenção familar 2 －Custo da terra nua dividida pela vida utll da lavoura
3 －Para impostos a outras taxas consideramos 2，5\％sobra a receita bruta（Funrural 2，2\％＋ITR e outs tax．0，3\％）




## Tabela 1 - Classificação dos laudos de avaliaç̃o quanto à fundamentação



Proplanta
CROQUI DO IMOVÉL -
Proprietário.: PLANTA 7 S.A EMPREENDIMENTOS RURAIS
Propriedades: FAZENDA BURITI GLEBA 05 (Matricula 3871)
Roteiro: De Correntina Ba sentido BR 020, por 105 km entrar a direita ate a Fazenda
Data: 28/09/2017



## Fotos do Imóvel


pg. Agr" Zose Olinto Gıongo
RN 050272556-7


[^0]:    *2m anexo

