São Paulo, 9 de novembro de 2018
À

Mega Leilões Gestor Judicial - TGBFC Intermediação de Ativos Ltda.

A/C Dr. Carlos Teixeira Leite

## Ref.: Rua Paracuê

GCAP Engenharia Grupo Consultor em Avaliações e Perícias de Engenharia S/S Ltda., através de seu sócio JOSÉ GERALDO DE AZEVEDO PIRES BARRETO FONSECA, arquiteto e urbanista, engenheiro mecânico e engenheiro de segurança do trabalho, CREA 5060065166, CAU 39972-8, em atenção à solicitação de V.Sa., apresenta o seguinte LAUDO AVALIATÓRIO referente ao imóvel localizado na Rua Paracuê, 138 - São Paulo / SP, de propriedade da Massa Falida de Construtora e Incorporadora Atlântica Ltda.

O valor obtido, de acordo com as pesquisas e cálculos constantes deste laudo, é de:

## R\$ 6.919.367,00

Colocando a disposição para qualquer esclarecimento que se fizer necessário.


JOSÉ GERALDO DE AZEVEDO PIRES BARRETO FONSECA
Arquiteto e Urbanista - Engenheiro Mecânico - Engenheiro de Segurança do Trabalho CREA 5060065166 - CAU 39972-8
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Objetiva este laudo a justa avaliação do imóvel situado na Rua Paracuê, 138 - Perdizes - São Paulo / SP.

## 2. VISTORIA <br> 2.1. LOCALIZACÃO

Situa-se este imóvel na Rua Paracuê, 138, Sumaré, distrito das Perdizes, Município de São Paulo / SP. O quarteirão onde se situa o imóvel é completado pelas ruas Apinajés, Herculano e Soledade.

Segundo o Mapa Oficial da Cidade, o imóvel se encontra no Setor 012, Quadra 088, cujo Índice Fiscal é de $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$. O imóvel encontra-se registrado no $2^{\underline{o}}$ Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo, sob matrículas no 48.381 e 92.699 .

O imóvel se localiza na Prefeitura Regional da Lapa, em zona ZM segundo o Zoneamento Oficial do Município (Lei 16.402/2016), a qual é definida como segue:
"Art. 11. As Zonas Mistas (ZM) são porções do território destinadas a promover usos residenciais e não residenciais, com predominância do uso residencial, com densidades construtiva $e$ demográfica baixas e médias, subdivididas em:

I - Zona Mista (ZM): porções do território localizadas na Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana;
.."

A ZM tem taxas de ocupação máxima de 0,85 (para lotes até $500 \mathrm{~m}^{2}$ ) e 0,70 , coeficientes de aproveitamento básico de 1,00 , mínimo de 0,30 e máximo de 2,0 vezes a área do terreno, recuo mínimo de frente de $5,00 \mathrm{~m}$, sem recuos mínimos de fundos ou laterais para altura da edificação menor ou igual a 10 metros e $28,0 \mathrm{~m}$ de gabarito de altura máxima.

A ocupação circunvizinha é composta principalmente por casas e edifícios residenciais de padrões médio e superior, e também comércio e serviços diversificados na Avenida Heitor Penteado, da qual dista 100 m . O local é servido por diversas linhas de ônibus nas proximidades. Também nas proximidades existe a Estação Vila Madalena do Metrô.

O logradouro tem fluxo pequeno de veículos, apresentando cerca de $12,0 \mathrm{~m}$ de largura, com pista única e topografia em aclive na altura do imóvel avaliado.

O local apresenta os seguintes melhoramentos públicos usuais:

- asfalto;
- calçada;
- guia;
- sarjeta;
- drenagem;
- energia elétrica;
- iluminação pública;
- coleta de lixo;
- serviço de água;
- esgoto;
- gás encanado;
- serviço de correios;
- telefonia fixa;
- cobertura de telefonia celular;
- TV a cabo;
- internet cabeada;
- arborização.

A planta a seguir índica a localização do imóvel.
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As fotografias a seguir mostram aspectos do logradouro na altura do imóvel avaliando.


RUA PARACUÊ NA ALTURA DO IMÓVEL AVALIANDO


RUA PARACUÊ NA ALTURA DO IMÓVEL AVALIANDO
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### 2.2. DESCRICÃO DO IMÓVEL

O imóvel avaliado trata-se de um terreno no qual existem obras iniciadas, mas paralisadas, de escavações para fundações de um edifício.

O terreno é composto por duas Matrículas, cuja área total é de $800 \mathrm{~m}^{2}$, e tem as seguintes medidas:

- 20,0 m de frente;
- $40,0 \mathrm{~m}$ do lado esquerdo de quem da rua olha para o imóvel;
- $40,0 \mathrm{~m}$ do lado direito de quem da rua olha para o imóvel;
- $20,0 \mathrm{~m}$ aos fundos.

As descrições do terreno constante em cada uma das duas Matrículas estão a seguir reproduzidas.


IMSVEL: UM PR良DIO situado na rua Paracue ni 138 , no 192 Subdistrito = Perdizes, e seu respectivo terreno medindo 10,00 -. de frente para a aludida rua; por 40,00m. da frente aos fundos de ambos os lados, encerrando área de $400,00 \mathrm{~m}$., econfrontendo de um lado com Sylvio Noronha, de outro com -propriedade de Sylvio Antunes e sua mulher e nos fundos com Serafin Peretra.

[^1]
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```
IMÓVEL: UMA CASA na rua Paracuê, no 150 , antigo 144, no \(19^{9}\) subdistrito - Perdizes, e seu respectivo terreno medindo \(10,00 \mathrm{~m}\). de frente por \(40,00 \mathrm{~m}\)., da frente aos fundos, confinando do lado direito, de quem da rua olha para o terreno, com o lote \(n^{\circ} 2\) do Dr. Gilberto de Souza Ratto, no lado esquerdo com o lote \(n\) ㅇ 4 de Adelino Brenelli, e nos fundos com Serafim Pereira, começando sua medida da frente a partir de \(20,00 \mathrm{~m}\). da esquina da rua Padre Cursino.
```

O levantamento planialtimétrico do imóvel, realizado sob responsabilidade técnica do engenheiro civil Nelson Glezer, confirma a que a área real do terreno corresponde aos $800 \mathrm{~m}^{2}$ tabulares - vide a seguir desenho parcial do levantamento.


[^2]Segundo a planta anterior, o terreno apresentava originalmente topografia em ligeiro aclive. O solo é seco e firme.

No local atualmente existem obras iniciadas, mas paralisadas, de escavações para fundações de um edifício de 15 pavimentos tipo, mais piso de lazer e três pisos de garagem, um deles no mesmo nível da entrada do prédio.

A área construída total planejada, segundo as plantas fornecidas, seria de $5.755,94 \mathrm{~m}^{2}$, dos quais $3.019,53 \mathrm{~m}^{2}$ computáveis e $2.736,41 \mathrm{~m}^{2}$ não computáveis.

A seguir seguem os quadros de áreas constantes das plantas apresentadas.

| QUADRO DEAREAS | TERRENO $\quad \mathrm{E}=\mathrm{R}=800 \mathrm{~m}^{2}$ |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| PAVIMENTO | COMPUTÁVEL | NȦO-COMPUTȦVEI | TOTAL |
| TERREO |  | 273,86 | 273,86 |
| PAV. IIPO (XISPAV.) | 201,3022 (x15) | 27,3844 (15 |  |
| $0^{\circ}$ AO $15^{\circ}$ PAVIMENTO | 3.019,53 | 410,77 | 3.430,30 |
| -SUBSOLO |  | 576,89 | 576,89 |
| ROSUBSOLO |  | 654,7 | 654,7 |
| $3^{\circ}$ SUBSOLO | - | 654,7 | 654,7 |
| RESERVAT. F CASA DEMAQUINAS | - | 09,2 | 109,2 |
| RESERVATORIO INFERIOR |  | 56,26 | 56,28 |
| IOIAL (m²) | 3.019,53 | 2.736,41 | 5.755,94 |

## JSO E OCUPACAZO DO SOLO

-AREA DO TERRENO $\mathrm{F}=\mathrm{R}=800 \mathrm{~m}^{2}$
COEFICIENTE DE APROVEITAMENTO BASICO $=1,00$
-COEFICIENTE DE APROVEITAMENTO MAXIMO $=4.00$
ÁREA COMPUTÁVEL BÁSICA $=800,00 \mathrm{~m}^{2}$

- AREA COMPUTAVEL MAXIMA=3.200.00m²
-AREA COMPUTÁVEL NO PROJETO $=3.019 .53 \mathrm{~m}^{2}$
COEFICIENTE DE APROVEITAMENTO ADOTADO NO PROJEIO $=3.7744$
-TAXA DE OCUPACAO MAXIMA $=70 \%$
ÁREA DE PROJECĀO MÁXIMA $=560,00 \mathrm{~m}^{2}$
-TAXA DE OCUPACAO DO PROJETO $=34,23 \%$
- ÁREA DE PROJECÁO DO PROJETO $=273,86 \mathrm{~m}^{2}$


Seguem os principais desenhos de projeto do empreendimento.


ENTRADA E GARAGEM DO 1ํ SUBSOLO


PISO DE LAZER


GARAGEM DO 2oSUBSOLO


GARAGEM DO 3으 SUBSOLO




ÁTICO


IMPLANTAÇÃO


CORTES E ELEVAÇÃO

As fotografias a seguir mostram o imóvel quando da vistoria.


IMÓVEL VISTO DA RUA


TRECHO PLANO PRÓXIMO AO LOGRADOURO


TRECHO PLANO PRÓXIMO AO LOGRADOURO

## 3. <br> AVALIAÇÃO

### 3.1. MÉTODOS

Os métodos de avaliação mais utilizados para avaliação de imóveis são o método comparativo de dados de mercado, o método do custo de reprodução de benfeitorias, o método da renda e o método involutivo.

O método comparativo de dados de mercado é aquele que define o valor através da comparação com dados de mercado assemelhados quanto às características intrínsecas e extrínsecas. As características e os atributos dos dados pesquisados que exercem influência na formação dos preços e conseqüentemente, no valor, devem ser ponderados por homogeneização ou por inferência estatística, respeitados os níveis de rigor definidos por norma. É condição fundamental para aplicação deste método a existência de um conjunto de dados que possa ser tomado, estatisticamente, como amostra do mercado imobiliário.

O método do custo de reprodução das benfeitorias é aquele que apropria o valor das benfeitorias, através da reprodução dos custos de seus componentes. A composição dos custos é feita com base em orçamento detalhado ou sumário, em função do rigor do trabalho executado. Devem ser justificados e quantificados os efeitos do desgaste físico e/ou obsoletismo funcional das benfeitorias.

O método da renda é aquele e que o valor do bem é obtido pela capitalização de sua renda líquida, real ou prevista.

[^3]O método involutivo consiste na apuração do custo do bem cujo valor se deseja determinar através da receita total na venda de todas as unidades de projeto (hipotético ou não), deduzindo-se gastos de execução e respectivos lucros.

### 3.2. MÉTODO A SER ADOTADO

Critério de avaliação:

Para a determinação do valor do terreno será aplicado o método comparativo de dados de mercado. A partir de elementos ofertados encontrados, será determinado o valor de mercado do metro quadrado básico para o terreno ocupado pelo imóvel avaliado. O valor do terreno será determinado pela multiplicação deste valor do metro quadrado pela área do terreno e seus fatores. Existe um valor adicional, devido ao potencial de construção do imóvel, uma vez que já tem um projeto aprovado na prefeitura. O resultado final do valor do imóvel será determinado pela composição ou somatória dos dois valores acima descritos.

### 3.3. VALOR DO IMÓVEL

O cálculo do valor do terreno partiu da pesquisa de seu valor unitário, a seguir demonstrado.

Já o valor unitário do terreno foi determinado através de uma pesquisa de ofertas de imóveis nas imediações, que, devidamente homogeneizados, permitiu obter o valor procurado. Os imóveis encontrados, que se tratam portanto dos elementos comparativos para a determinação, estão listados a seguir.

Aos valores a vista dos elementos encontrados, que se tratam de ofertas, será aplicado o fator elasticidade da oferta. Este fator corrige o preço de oferta para o preço efetivo de transação médio, que se situa aproximadamente $9 \%$ abaixo do valor ofertado, conforme pesquisa FIPE, a seguir ilustrada.
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O passo seguinte é descontar dos preços dos elementos, já corrigidos pelo fator elasticidade da oferta, o valor das construções existentes, de modo que reste apenas a parte do preço correspondente ao valor do terreno.

O valor das construçães foi obtido através do método do custo de reprodução de benfeitorias, a partir do estudo "Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - IBAPE/SP Versão 2002". As construções eventualmente existentes nos imóveis comparativos foram classificadas da comparação de descrição de construçães de diversos padrões constantes do estudo citado, com as características encontradas in loco nos imóveis comparativos.

As idades das construções, para utilização no critério de depreciação pelo obsoletismo e pelo estado de conservação, foram estimadas, assim como comparadas com a vida referencial para cada tipologia, e com cada valor residual " R ".

Para a determinação do fator de depreciação pelo obsoletismo e pelo estado de conservação, seguindo os critérios do estudo citado, será utilizado o critério de Ross-Heidecke, segundo a seguinte fórmula:

Foc $=R+K x(1-R)$, onde:

Foc $=$ fator de depreciação pelo obsoletismo e estado de conservação;
$\mathrm{R}=$ valor residual;
$\mathrm{K}=$ coeficiente de Ross-Heidecke, que é obtido da TABELA 2 do estudo citado.

O coeficiente referente ao estado da edificação é determinado pelo QUADRO A do estudo citado, conforme a seguir.

| QUADRO A |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Ref. | ESTADO DA EDIFICACAO: | Depreciaçāo (\%) | Caracteristicas |
| a | Nova | 0,00 | Edificaçăo nova ou com reforma gerale substancial, com menos de dois ancs, que apresente apenas sinais de desgaste natural da pintura externa. |
| b | Entre nova e regular | 0,32 | Editioaçăo nova ou com reforma geral e substancial, com menos de dois anos, que apresente necessidade apenas de uma demão leve de pintura para recompor a sua aparéncia. |
| $c$ | Regular | 2,52 | Edificaçäo seminova ou som reforma geral e substancial entre 2 e 5 anos, cujo estado geral possa ser recuperado apenas com reparos do eventuais fissuras superficiais localizadas elou pintura externa a interna. |
| d | Entre regular e necessítando reparos simples | 8,09 | Edificaçāo seminova cu com reforma geral e substancial entre 2 e 5 anos, cujo estado geral possa ser recuperado com reparo de fissuras e trincas bcalizadas e supericiais e pintura intema e extema. |
| e | Necessitando de reparos simples | 18,10 | Edificaccão cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e extema, após reparos de fissuras e trincas superficisis generalizadas, sem recuperação do sistema estrutural. Eventualmente, revisảo do sistema hidráulico e elétrico. |
| f | Necessitando de reparos de simples a importantes | 33,20 | Edificaçato cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, após reparos de fissuras e trincas, com estabilizaçāo e/cu recuperaçăo localizada do sistema estrutural. As instalacōes hidráulicas e elétricas possam ser restauradas meciante a revisio e com substituicào eventual de algumas pegas desgastedas naturalmente. Eventualmente possa ser necessária a substituiçào dos revestimentos de pisos e paredes, de um, ou de outro cómodo. Revisâo da impermeabilizaçăo ou substituição de telhas da cobertura. |
| $g$ | Necessitando de reparos importantes | 52,60 | Edificaçảo cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, com substituiçáo de panos de regularizaçăo da alvenana, reparos de fissuras e trincas, com estabilizacaco elou recuperacāo de grande parte do sisterna estrutural. As instalap̣öss hidráuicas a elétricas possam ser restauradas mediante a substituiçăo das peças aparentes. A substituiçāo dos revestimentos de plsas e paredes, da maionia dos cómodos, se faz necessária. Substituiçano ou reparos importantes na impermeabilizaçăa ou no tehado. |
| h | Necessitando de reparos importantes a edificaçăo sem valor | 75,20 | Edificaçâo cujo estado geral seja recuperado com estabilizacão ejou recuperacà̀s do sisterna estrutural, substituição da regularizaçáo da alvenaria. reparos de lissuras e trincas. Substituigaxo das instalaç0es hidraticas a eletricas. Substituiçă dos revestimentos de pisos e paredes. Substituicao da impermeabilizacåo ou do telhado. |
| 1 | Sem valor | 100,00 | Edilicação om estado de ruint. |

NOTA: As caracteristicas relativas aos estados de conservação supra explicitas devem ser tomadas como referència geral, cabendo ao avaliador a ponderação das observaçōes colhidas em vistoria

A fórmula final então para o valor de cada construção é:
$\mathrm{Vc}=\mathrm{Ap} \times \mathrm{Foc} \times \mathrm{R} 8 \mathrm{~N} \times \mathrm{Pc}$, onde:
$\mathrm{Vc}=$ valor da construção;
$\mathrm{Ap}=$ área construída ponderada;

Foc $=$ fator de depreciação pelo obsoletismo e estado de conservação;
$\mathrm{R} 8 \mathrm{~N}=$ valor do R 8 N para a data da avaliação;
$\mathrm{Pc}=$ padrão construtivo em múltiplos do R 8 N.

O atual valor do R8N, fornecido pelo SINDUSCON-SP (www.sindusconsp.com.br), é de R\$ $1.367,59 / \mathrm{m}^{2}$.

Os valores obtidos para as construções para cada elemento comparativo estão também na listagem a seguir.

Os valores obtidos dos terrenos já descontados os valores das construções serão então divididos pela área de terreno de cada elemento, de modo que seja obtido o valor unitário.

Os valores unitários não serão homogeneizados pelos fatores frente (testada) e profundidade (distância da testada até os fundos do terreno), pois a região em questão é do Grupo II - Zonas de Ocupação Vertical (Incorporação) e 6 ${ }^{\text {a }}$ zona - Incorporações Padrão Alto, e para este tipo de ocupação, de acordo com a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos, tais fatores não se aplicam.

O fator esquina ou múltiplas frentes será aplicado quando o imóvel se encontrar em esquina ou tiver múltiplas frentes, conforme a recomendação da norma:

### 10.3.3 Fator frentes múltiplas

Os terrenos de esquina ou de frentes múltiplas devem ser avaliados como tendo uma só frente, principal, escolhida como sendo a que implica no seu maior valor, aplicando-se os fatores indicados na tabela abaixo diretamente às áreas mínimas dos intervalos apresentados nas tabelas 1 e 2 :

| Zona | Valorização | Fator $^{\star}$ |
| :--- | :---: | :---: |
| $4^{\circ}$ Zona Incorporações Padrão Popular | $10 \%$ | 0,91 |
| $5^{\circ}$ Zona Incorporações Padrão Médio | $10 \%$ | 0,91 |
| $6^{\circ}$ Zona Incorporações Padrão Alto | $5 \%$ | 0,95 |
| $7^{\circ}$ Zona Comercial Padrão Popular | $10 \%$ | 0,91 |
| $8^{\circ}$ Zona Comercial Padrão Mėdio | $10 \%$ | 0,91 |
| $9^{\circ}$ Zona Comercial Padrão Alto | $5 \%$ | 0,95 |
| *Fatores aplicáveis às expressões previstas em 10.6 |  |  |

Será aplicado então o fator transposição, que é o quociente entre o Índice Fiscal do imóvel avaliando (no caso R\$2.157,00/ m²), e o Índice Fiscal do elemento comparativo. O máximo e o mínimo valor para o Índice Fiscal do elemento comparativo nessa fórmula é, respectivamente, igual ao dobro e a metade do Índice Fiscal do imóvel avaliando.

Não será aplicado qualquer fator melhoramentos públicos já que tanto o imóvel avaliado como todos os elementos comparativos encontram-se providos dos melhoramentos públicos usuais.

Também será considerada a topografia do terreno, de acordo com as Normas, que estabelece os fatores do terreno de acordo com a seguinte tabela:
"Situação paradigma: terreno plano. ..... 1,00
Caído para os fundos até 5\%. ..... 0,95
Caído para os fundos de $5 \%$ até $10 \%$. ..... 0,90
Caído para os fundos de $10 \%$ até $20 \%$. ..... 0,80

[^4]
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Caído para os fundos mais de 20\%.................................. 0,70

Em aclive até 10\%............................................................. 0,95

Em aclive até 20\%............................................................ 0,90

Em aclive acima de 20\%....................................................0,85

Abaixo do nível da rua até 1,00 m .................................... 1,00

Abaixo do nível de 1,00 m até 2,50 m ...............................0,90

Abaixo do nível da rua 2,50 m até 4,00 m ....................... 0,80

Acima do nível da rua até 2,00 m .................................... 1,00

Abaixo do nível da rua de 2,00 m até 4,00 m .................. 0,90"

Para a homogeneização, aplicam-se os seguintes fatores aos elementos comparativos:

| Topografia | Depreciação | Fator $^{*}$ |
| :--- | :---: | :---: |
| Situação Paradigma: Terreno Plano | - | 1,00 |
| Declive até 5\% | $5 \%$ | 1,05 |
| Declive de 5\% até 10\% | $10 \%$ | 1,11 |
| Declive de 10\% até 20\% | $20 \%$ | 1,25 |
| Declive acima de 20\% | $30 \%$ | 1,43 |
| Em aclive até 10\% | $5 \%$ | 1,05 |
| Em aclive até 20\% | $10 \%$ | 1,11 |
| Em aclive acima de 20\% | $15 \%$ | 1,18 |
| Abaixo do nivel da rua até 1.00m |  | 1,00 |
| Abaixo do nível da rua de 1,00m até 2,50m | $10 \%$ | 1,11 |
| Abaixo do nivel da rua 2,50m até 4,00m | $20 \%$ | 1,25 |
| Acima do nível da rua até 2,00m |  | - |
| Acima do nível da rua de 2,00m até 4,00m | $10 \%$ | 1,00 |
| Fatores aplicáveis às expressões previstas em 10.6 |  | 1,11 |

Resumindo então, tem-se:
$\mathrm{V}_{\mathrm{ui}}=\left(\left(\mathrm{V}_{\text {imóveli }} \mathrm{x} 0,91\right)-\mathrm{V}_{\text {construçãoi }}\right) / \mathrm{A}_{\text {terrenoi }} \mathrm{x}\left(1+\left(\mathrm{F}_{\text {esquinai }}-1\right)\right.$
$\left.+\left(\mathrm{F}_{\text {topografiai }}-1\right)\right) \times\left(2.157,00 / \mathrm{IF}_{\mathrm{i}}\right)$, onde:
$\mathrm{V}_{\mathrm{ui}}=$ valor unitário básico obtido para o elemento comparativo i;
$\mathrm{V}_{\text {imóveli }}=$ valor de oferta do elemento comparativo i ;
$\mathrm{V}_{\text {construçãoi }}=$ valor calculado da construção existente no elemento comparativo i;
$\mathrm{A}_{\text {terrenoi }}=$ área de terreno do elemento comparativo i ;
$\mathrm{F}_{\text {esquinai }}=$ fator esquina do elemento comparativo i ;
$\mathrm{F}_{\text {topografiai }}=$ fator topografia do elemento comparativo i ;
$\mathrm{IF}_{\mathrm{i}}=$ índice fiscal do elemento comparativo i.

Obtem-se então os valores constantes no final da descrição de cada elemento comparativo, conforme listagem nas folhas seguintes.
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Rua Monte Alegre, 1.502

Setor 021 - Quadra 90 - Índice Fiscal: R\$ 3.578,00 / m² Zoneamento: ZM

Frente: $10,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $40,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $400 \mathrm{~m}^{2}$
Topografia: Declive de 5\% até 10\% - Fator topografia: 1,11

Tipo de construção: Casa padrão simples - Múltiplo do CUB: 1,251 - Área construída: $210 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 65 anos - Vida Referencial: 70 anos Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos importantes a edificação sem valor - Ref deprec. H - Vida transcorrida (\%): 92,9-K: 0,029-Foc: 0,223

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 210 \times 0,223 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 1,251=\mathrm{R} \$$ 80.191

Preço: R\$ 1.600.000,00 - Oferta

Fonte: Auxiliadora Predial - R. Apiacás, 342 - F: (11) 3796-3000-c / Amanda

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((1.600 .000,00 \times 0,91)-80.191) / 400 \times(1+(1,0000-1)+(1,1100$
$-1)) \mathrm{x}(2.157,00 / 3.578,00)=2.301,61 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 2


Rua Monte Alegre, 442

Setor 021 - Quadra 34 - Índice Fiscal: R\$ 4.689,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: 9,00 m - Profundidade equivalente: $45,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $405 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio - apenas fachada de casa demolida

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$2.800.000,00 - Oferta

Fonte: MSA Imóveis - R. Itapicuru, 656 - F: (11) 4508-7777- c / Airton

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((2.800 .000,00 \times 0,91)-0) / 405 \mathrm{x}(1+(1,0000-1)+(1,0000-1))$
$x(2.157,00 / 4.689,00)=2.894,11 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 3


Rua Monte Alegre, 640

Setor 021 - Quadra 43 - Índice Fiscal: R\$ 4.835,00 / m² Zoneamento: ZEU

Frente: 3,00 m - Profundidade equivalente: 160,00 m -

Área do terreno: $480 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$3.500.000,00 - Oferta

Fonte: Partners Imóveis - F: (11) 4750-7783

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((3.500 .000,00 \times 0,91)-0) / 480 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-1))$
$x(2.157,00 / 4.835,00)=2.960,21 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 4


Rua Turiassú, 471

Setor 021 - Quadra 34 - Índice Fiscal: R\$ 4.309,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: $13,10 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: 49,00 m -

Área do terreno: $640 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$4.200.000,00 - Oferta

Fonte: Mendonça Imóveis - F: (11) 99732-4417-c / Rogério

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((4.200 .000,00 \times 0,91)-0) / 640 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-1))$
$\mathrm{x}(2.157,00 / 4.309,00)=2.989,40 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 5


Rua Doutor Cândido Espinheira, 761

Setor 021 - Quadra 22 - Índice Fiscal: R\$ 3.617,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: $9,20 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $40,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $368 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$2.105.000,00 - Oferta

Fonte: MSA Imóveis - R. Itapicuru, 656 - F: (11) 4508-7777-c / Carlos

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((2.105 .000,00 \times 0,91)-0) / 368 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-1))$
$x(2.157,00 / 3.617,00)=3.104,18 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 6



Avenida Paulo VI, S/N (ao lado do 184)

Setor 011 - Quadra 16 - Índice Fiscal: R\$ 2.664,00 / m² Zoneamento: ZCOR-3

Frente: $13,50 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $32,52 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $439 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Em aclive até 10\% Fator topografia: 1,05

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$2.000.000,00 - Oferta

Fonte: Kauffmann Consultoria - R.Tupi, 535 - F: (11) 3665-6000

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((2.000 .000,00 \times 0,91)-0) / 439 \times(1+(1,0000-1)+(1,0500-1))$
$\mathrm{x}(2.157,00 / 2.664,00)=3.524,62 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 7



Rua Joazeiro, S/N (ao lado do 30)

Setor 011 - Quadra 14 - Índice Fiscal: R\$ 2.168,00 / m² Zoneamento: ZER-1

Frente: $15,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: 43,00 m -

Área do terreno: $645 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Em aclive acima de $20 \%$ - Fator topografia: 1,18

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 2.225.000,00 - Oferta

Fonte: Alpha Star Negócios - Calçada Flor de Lótus, 9- Barueri - F: (11) 4191-8884

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((2.225 .000,00 \times 0,91)-0) / 645 \times(1+(1,0000-1)+(1,1800-1))$
$x(2.157,00 / 2.168,00)=3.685,40 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 8



Rua Cardoso de Almeida, 444

Setor 021 - Quadra 35 - Índice Fiscal: R\$ 5.579,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZEU

Frente: $12,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $89,58 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $1.075 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 13.165.000,00 - Oferta

Fonte: SH Prime Negócios - Av.Prof. Alfonso Bovero, 820 - F: (11) 50619604

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((13.165 .000,00 \times 0,91)-0) / 1.075 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-$
1)) $x(2.157,00 / 5.579,00)=4.308,71 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 9



Rua Vanderlei, $S / N$ (ao lado do 941)

Setor 021 - Quadra 105 - Índice
Fiscal: R\$ 2.610,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: $8,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $23,75 \mathrm{~m}-$

Área do terreno: $190 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 1.100.000,00 - Oferta

Fonte: Jadar Imóveis - R.Dona Maria Dúlce Nogueira Garcês, 58 - F: (11) 3894-3422

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((1.100 .000,00 \times 0,91)-0) / 190 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-1))$
$\mathrm{x}(2.157,00 / 2.610,00)=4.354,02 / \mathrm{m}^{2}$

# GCAP ENGENHARIA <br> Grupo Consultor em Avaliações e Perícias de Engenharia S/S Ltda. 

ELEMENTO 10


Rua Professor João Arruda, 220

Setor 021 - Quadra 91 - Índice Fiscal: R\$ 4.036,00 / m² Zoneamento: ZM

Frente: $17,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $50,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $850 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Declive de $10 \%$ até 20\% - Fator topografia: 1,43

Tipo de construção: Prédio de apartamento padrão econômico - Múltiplo do CUB: 0,6 - Área construída: $780 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 60 anos - Vida Referencial: 60 anos - Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos de simples a importantes - Ref deprec. F - Vida transcorrida (\%): 100,0 - K: 0,000 - Foc: 0,200

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 780 \times 0,200 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 0,600=\mathrm{R} \$$ 128.006

Preço: R\$ 5.500.000,00 - Oferta
Fonte: MSA Imóveis - R. Itapicuru, 656 - F: (11) 4508-7777

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: R $2.157,00 /$ m $^{2}$
$\mathrm{Vu}=((5.500 .000,00 \times 0,91)-128.006) / 850 \times(1+(1,0000-1)+($ $1,4300-1)) \times(2.157,00 / 4.036,00)=4.384,99 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 11


Rua João Ramalho, 1.106

Setor 021 - Quadra 100 - Índice
Fiscal: R\$ 3.463,00 / m² Zoneamento: ZEU

Frente: 3,50 m - Profundidade equivalente: $20,30 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $71 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Casa padrão simples - Múltiplo do CUB: 1,251 - Área construída: $71 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 80 anos - Vida Referencial: 70 anos Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos importantes - Ref deprec. G - Vida transcorrida (\%): 114,3-K: 0,000 - Foc: 0,200

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 71 \times 0,200 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 1,251=\mathrm{R} \$ 24.294$

Preço: R\$600.000,00 - Oferta

Fonte: Olimoveis - F: (11) 4302-7462

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((600.000,00 \times 0,91)-24.294) / 71 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-$ 1)) $x(2.157,00 / 3.463,00)=4.576,83 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 12


Rua Turiassú, 792

Setor 021 - Quadra 12 - Índice Fiscal: R\$ 3.489,00 / m² Zoneamento: ZM

Frente: 6,00 m - Profundidade equivalente: $30,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $180 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Galpão padrão simples - Múltiplo do CUB: 1,125 Área construída: $150 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 45 anos - Vida Referencial: 60 anos - Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos simples - Ref deprec. E - Vida transcorrida (\%): 75,0 - K: 0,271-Foc: 0,417

Valor da edificação: R\$ $150 \times 0,417 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 1,125=\mathrm{R} \$$ 96.189

Preço: R\$ 1.590.000,00 - Oferta
Fonte: Home e Design Imóveis - Av.Pedroso de Morais, 2.616 - F: (11) 3095-2000

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((1.590 .000,00 \times 0,91)-96.189) / 180 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000$
$-1)) \mathrm{x}(2.157,00 / 3.489,00)=4.639,16 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 13



Rua Cayowaá, 2.273

Setor 012 - Quadra 78 - Índice Fiscal: R\$ 2.611,00 / m² Zoneamento: ZEU

Frente: 6,60 m - Profundidade equivalente: $32,58 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $251 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Casa padrão simples - Múltiplo do CUB: 1,251 - Área construída: $120 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 40 anos - Vida Referencial: 70 anos Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos simples - Ref deprec. E - Vida transcorrida (\%): 57,1-K: 0,444 - Foc: 0,555

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 120 \times 0,555 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 1,251=\mathrm{R} \$$ 113.984

Preço: R\$ 1.700.000,00 - Oferta
Fonte: Imper Administração - R.João Ramalho, 561 - F: (11) 2149-1111

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((1.700 .000,00 \times 0,91)-113.984) / 251 \times(1+(1,0000-1)+($ $1,0000-1)) \mathrm{x}(2.157,00 / 2.611,00)=\mathrm{R} \$ 4.716,51 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 14



Avenida Paulo VI, 384

Setor 011 - Quadra 31 - Índice
Fiscal: R\$ 2.404,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZCOR-1

Frente: $12,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $30,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $361 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Em aclive até 20\% Fator topografia: 1,11

Tipo de construção: Casa padrão econômico - Múltiplo do CUB: 0,919 Área construída: $50 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 80 anos - Vida Referencial: 70 anos - Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos importantes a edificação sem valor - Ref deprec. H - Vida transcorrida (\%): 114,3 - K: 0,000 - Foc: 0,200

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 50 \times 0,200 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 0,919=\mathrm{R} \$ 12.568$

Preço: R\$2.120.000,00 - Oferta

Fonte: MSA Imóveis - R. Itapicuru, 656 - F: (11) 4508-7777-c / Airton

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((2.120 .000,00 \times 0,91)-12.568) / 361 \times(1+(1,0000-1)+(1,1100$
$-1)) \times(2.157,00 / 2.404,00)=5.287,74 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 15



Rua Xerentes, 89 - Fundos para Rua Diana

Setor 022 - Quadra 47 - Índice Fiscal: R\$ 2.809,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: $10,00 \mathrm{~m}$ - Outra frente: $10,00 \mathrm{~m}$ - Índice Fiscal da outra frente: $\mathrm{R} \$ 2.835,00 / \mathrm{m}^{2}-$ Profundidade equivalente: $18,00 \mathrm{~m}$ Área do terreno: $180 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Declive de 5\% até $10 \%$ - Fator topografia: 1,11

Tipo de construção: Casa padrão econômico - Múltiplo do CUB: 1,221 Área construída: $110 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 70 anos - Vida Referencial: 70 anos - Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos simples - Ref deprec. E - Vida transcorrida (\%): 100,0 - K: 0,000 - Foc: 0,200

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 110 \times 0,200 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 1,221=\mathrm{R} \$$ 36.736

Preço: R\$ 1.350.000,00 - Oferta

Fonte: Hai Imóveis - R.da Graça, 98 - F: (11) 4369-7891

Fator esquina: 0,9500

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((1.350 .000,00 \times 0,91)-36.736) / 180 \times(1+(0,9500-1)+(1,1100$
$-1)) \times(2.157,00 / 2.809,00)=5.389,17 / \mathrm{m}^{2}$

[^5]
## ELEMENTO 16



Rua Aimberê, 61

Setor 021 - Quadra 47 - Índice Fiscal: R\$ 3.339,00 / m² Zoneamento: ZEU

Frente: 7,00 m - Profundidade equivalente: $50,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $350 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Casa padrão econômico - Múltiplo do CUB: 1,221 Área construída: $75 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 70 anos - Vida Referencial: 70 anos - Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos simples - Ref deprec. E - Vida transcorrida (\%): 100,0 - K: 0,000 - Foc: 0,200

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 75 \times 0,200 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 1,221=\mathrm{R} \$ 25.047$

Preço: R\$3.330.000,00 - Oferta

Fonte: RCS Consultoria - R. Nanuque, 605 - F: (11) 3628-9780

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((3.330 .000,00 \times 0,91)-25.047) / 350 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000$ -1)) $x(2.157,00 / 3.339,00)=5.546,85 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 17



Rua Apinajés, $\mathrm{S} / \mathrm{N}$ (ao lado do 1.759)

Setor 012 - Quadra 98 - Índice
Fiscal: R\$ 1.795,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: 5,00 m - Profundidade equivalente: $28,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $140 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$800.000,00 - Oferta

Fonte: Imóveis SP1 Assessoria - R. Marcelina, 590 - F: (11) 2364-4399

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((800.000,00 \times 0,91)-0) / 140 \mathrm{x}(1+(1,0000-1)+(1,0000-1)) \mathrm{x}$
$(2.157,00 / 1.795,00)=6.248,69 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 18


Avenida Sumaré, 1.100-Fundos para Rua Caetés

Setor 021 - Quadra 107 - Índice Fiscal: R\$ 4.246,00 / m² Zoneamento: ZC

Frente: $20,00 \mathrm{~m}$ - Outra frente: 20,00 m - Índice Fiscal da outra frente: $\mathrm{R} \$ 3.624,00 / \mathrm{m}^{2}-$ Profundidade equivalente: $50,00 \mathrm{~m}$ Área do terreno: $1.000 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Em aclive até 20\% Fator topografia: 1,11

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 14.000.000,00 - Oferta

Fonte: Coelho da Fonseca - R.Prof.Manuel José Chaves, 266 - F: (11) 3026-7000

Fator esquina: 0,9500
Índice Fiscal do Avaliando: R $2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((14.000 .000,00 \times 0,91)-0) / 1.000 \times(1+(0,9500-1)+(1,1100-$
1)) $x(2.157,00 / 4.246,00)=6.860,34 / \mathrm{m}^{2}$


Rua Ministro Gastão Mesquita, 462

- Esquina com Rua Apiacás

Setor 021 - Quadra 85 - Índice
Fiscal: R\$ 2.790,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: $14,50 \mathrm{~m}$ - Outra frente: 15,45 m - Índice Fiscal da outra frente: R\$ 3.054,00 / m${ }^{2}-$ Profundidade equivalente: $15,45 \mathrm{~m}-$ Área do terreno: $224 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$2.300.000,00 - Oferta

Fonte: Coelho da Fonseca - R.Prof.Manuel José Chaves, 266 - F: (11) 3026-7000

Fator esquina: 0,9500

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((2.300 .000,00 \times 0,91)-0) / 224 \mathrm{x}(1+(0,9500-1)+(1,0000-1))$
$x(2.157,00 / 2.790,00)=6.862,63 / \mathrm{m}^{2}$

# GCAP ENGENHARIA <br> Grupo Consultor em Avaliações e Perícias de Engenharia S/S Ltda. 

## ELEMENTO 20



Rua Caraíbas, 1.282 - Esquina com Rua Cajaíba

Setor 012 - Quadra 57 - Índice Fiscal: R\$ 2.161,00 / m² Zoneamento: ZM

Frente: 10,00 m - Outra frente: $36,00 \mathrm{~m}$ - Índice Fiscal da outra frente: $\mathrm{R} \$ 1.901,00 \mathrm{~m}$ Profundidade equivalente: $36,00 \mathrm{~m}$ Área do terreno: $360 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Declive de 10\% até 20\% - Fator topografia: 1,25

Tipo de construção: Prédio de apartamento padrão econômico - Múltiplo do CUB: 0,6 - Área construída: $1.000 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 60 anos - Vida Referencial: 60 anos - Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos simples - Ref deprec. E - Vida transcorrida (\%): 100,0 - K: 0,000 - Foc: 0,200

Valor da edificação: $\mathrm{R} \$ 1.000 \times 0,200 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 0,600=\mathrm{R} \$$ 164.111

Preço: R\$2.750.000,00 - Oferta

Fonte: Pacheco Imóveis - R.Wisard, 369 - F: (11) 3815-2233

Fator esquina: 0,9500

Índice Fiscal do Avaliando: $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((2.750 .000,00 \times 0,91)-164.111) / 360 \times(1+(0,9500-1)+($ $1,2500-1)) \times(2.157,00 / 2.161,00)=7.780,20 / \mathrm{m}^{2}$

[^6]

Rua Cotoxó, 163

Setor 022 - Quadra 31 - Índice Fiscal: R\$ 2.891,00 / m² Zoneamento: ZEU

Frente: $6,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $50,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $300 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 3.600.000,00 - Oferta

Fonte: ABG Administração - Av.Diógenes Ribeiro de Lima, 3.029-F: (11) 2899-3000

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((3.600 .000,00 \times 0,91)-0) / 300 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-1))$
$x(2.157,00 / 2.891,00)=8.147,51 / \mathrm{m}^{2}$

# GCAP ENGENHARIA <br> Grupo Consultor em Avaliações e Perícias de Engenharia S/S Ltda. 

ELEMENTO 22


Rua Guiara, 411

Setor 012 - Quadra 22 - Índice Fiscal: R\$ 2.585,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: $12,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $40,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $480 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Declive de 5\% até $10 \%$ - Fator topografia: 1,11

Tipo de construção: Casa padrão econômico - Múltiplo do CUB: 1,07 Área construída: $228 \mathrm{~m}^{2}$ - Idade estimada: 65 anos - Vida Referencial: 70 anos - Residual: 20 \% - Estado da Edificação (Segundo Quadro A): Necessitando de reparos de simples a importantes - Ref deprec. F - Vida transcorrida (\%): 92,9 - K: 0,078 - Foc: 0,262

Valor da edificação: R\$ $228 \times 0,262 \times \mathrm{R} \$ 1.367,59 / \mathrm{m}^{2} \times 1,070=\mathrm{R} \$$ 87.546

Preço: R\$4.900.000,00 - Oferta

Fonte: MSA Imóveis - R. Itapicuru, 656 - F: (11) 4508-7777-c / Carlos

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((4.900 .000,00 \times 0,91)-87.546) / 480 \times(1+(1,0000-1)+(1,1100$
-1)) $x(2.157,00 / 2.585,00)=8.435,24 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 23


Rua Guaicurus, $\mathrm{S} / \mathrm{N}$ (em frente ao 838)

Setor 023 - Quadra 25 - Índice
Fiscal: R\$ 1.788,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZEM

Frente: $16,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $95,88 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $1.534 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 13.000.000,00 - Oferta

Fonte: Coelho da Fonseca - R.Prof.Manuel José Chaves, 266 - F: (11) 3026-7000

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((13.000 .000,00 \times 0,91)-0) / 1.534 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-$
1)) $\mathrm{x}(2.157,00 / 1.788,00)=9.303,41 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 24


Rua Apinajés, 85

Setor 021 - Quadra 48 - Índice Fiscal: R\$ 3.305,00 / m² Zoneamento: ZEU

Frente: 20,00 m - Profundidade equivalente: $50,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $1.000 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 16.000.000,00 - Oferta

Fonte: Equipe Elizabeth - F: (11) 4750-6184

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((16.000 .000,00 \times 0,91)-0) / 1.000 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-$
1)) $\mathrm{x}(2.157,00 / 3.305,00)=9.502,55 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 25


Rua Heitor Penteado, $\mathrm{S} / \mathrm{N}$ (ao lado do 2.046)

Setor 012 - Quadra 173 - Índice Fiscal: R\$ 2.718,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZC

Frente: $10,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $31,30 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $313 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Declive acima de 20\% Fator topografia: 1,43

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$ 3.000.000,00 - Oferta

Fonte: RCS Consultoria - R. Nanuque, 605 - F: (11) 3628-9780

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((3.000 .000,00 \times 0,91)-0) / 313 \times(1+(1,0000-1)+(1,4300-1))$
$x(2.157,00 / 2.718,00)=9.898,17 / \mathrm{m}^{2}$

ELEMENTO 26


Rua Varginha, 146

Setor 011 - Quadra 159 - Índice
Fiscal: R\$ 2.158,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZER-1

Frente: $15,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: $33,00 \mathrm{~m}$ -

Área do terreno: $495 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$6.500.000,00 - Oferta

Fonte: Mirantte Imóveis - Av.Nova Cantareira, 3.015 - F: (11) 2997-7940

Fator esquina: 1,0000

Índice Fiscal do Avaliando: R\$2.157,00 / m²
$\mathrm{Vu}=((6.500 .000,00 \times 0,91)-0) / 495 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-1))$
$\mathrm{x}(2.157,00 / 2.158,00)=11.943,96 / \mathrm{m}^{2}$

## ELEMENTO 27



Rua Doutor Cândido Espinheira, 356

Setor 020 - Quadra 55 - Índice Fiscal: R\$ 3.480,00 / m ${ }^{2}$ Zoneamento: ZM

Frente: $15,00 \mathrm{~m}$ - Profundidade equivalente: 75,00 m-

Área do terreno: $1.125 \mathrm{~m}^{2}$

Topografia: Terreno plano - Fator topografia: 1,00

Tipo de construção: Terreno vazio

Valor da edificação: R\$ 0

Preço: R\$26.000.000,00 - Oferta

Fonte: Auxiliadora Predial - R. Apiacás, 342 - F: (11) 3796-3000-c / Amanda

Fator esquina: 1,0000
Índice Fiscal do Avaliando: $\mathrm{R} \$ 2.157,00 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vu}=((26.000 .000,00 \times 0,91)-0) / 1.125 \times(1+(1,0000-1)+(1,0000-$
1)) $x(2.157,00 / 3.480,00)=13.035,66 / \mathrm{m}^{2}$

Somando-se os unitários dos elementos e tirando-se a média aritmética, chega-se a um valor unitário médio igual a $\mathrm{R} \$ 6.025,25 / \mathrm{m}^{2}$.

De acordo com o item 10.6-2 a) da Norma, os elementos cujo valor unitário extrapolem sua metade para cima ou para baixo, devem ser de imediato descartados. Portanto os elementos 1 a 4 e 23 a 27 foram descartados.

Descarta-se então os valores discrepantes, isto é, os valores fora dos limites aceitáveis de variação, que são de $30 \%$ acima e abaixo da nova média aritmética, que é de $\mathrm{R} \$ 5.436,27 / \mathrm{m}^{2}$ :

$$
\begin{aligned}
& \mathrm{V}_{\mathrm{a}}=1,3 \times \mathrm{R} \$ 5.436,27 / \mathrm{m}^{2}=\mathrm{R} \$ 7.067,15 / \mathrm{m}^{2} \\
& \mathrm{~V}_{\mathrm{i}}=0,7 \times \mathrm{R} \$ 5.436,27 / \mathrm{m}^{2}=\mathrm{R} \$ 3.805,39 / \mathrm{m}^{2}
\end{aligned}
$$

De acordo com a Norma, os elementos devem ser descartados um a um, começando pelo com maior diferença em módulo para a média obtida, e recalculando novamente. Se permanecer existindo elementos discrepantes, o procedimento de descarte deve ser realizado novamente.

Assim, descarta-se o elemento com maior diferença em módulo, o elemento 22.

Recalculando-se com os elementos que sobraram, obtem-se então como média aritmética $\mathrm{R} \$ 5.259,86 / \mathrm{m}^{2}$.

Prossegue-se conforme indicado, até que nenhum elemento necessite ser descartado, obtendo-se então a média saneada, correspondente ao valor unitário do terreno do imóvel.

## GCAP ENGENHARIA
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Portanto, tem-se como valor unitário do terreno, após todos os
procedimentos:

| N | TABELA DE DESCARTES |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 2.301,61 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 2 | 2.894,11 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 3 | 2.960,21 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 4 | 2.989,40 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 5 | 3.104,18 | 3.104,18 | 3.104,18 | 3.104,18 | 3.104,18 | 3.104,18 | 3.104,18 | 3.104,18 | * |
| 6 | 3.524,62 | 3.524,62 | 3.524,62 | 3.524,62 | 3.524,62 | 3.524,62 | 3.524,62 | 3.524,62 | 3.524,62 |
| 7 | 3.685,40 | 3.685,40 | 3.685,40 | 3.685,40 | 3.685,40 | 3.685,40 | 3.685,40 | 3.685,40 | 3.685,40 |
| 8 | 4.308,71 | 4.308,71 | 4.308,71 | 4.308,71 | 4.308,71 | 4.308,71 | 4.308,71 | 4.308,71 | 4.308,71 |
| 9 | 4.354,02 | 4.354,02 | 4.354,02 | 4.354,02 | 4.354,02 | 4.354,02 | 4.354,02 | 4.354,02 | 4.354,02 |
| 10 | 4.384,99 | 4.384,99 | 4.384,99 | 4.384,99 | 4.384,99 | 4.384,99 | 4.384,99 | 4.384,99 | 4.384,99 |
| 11 | 4.576,83 | 4.576,83 | 4.576,83 | 4.576,83 | 4.576,83 | 4.576,83 | 4.576,83 | 4.576,83 | 4.576,83 |
| 12 | 4.639,16 | 4.639,16 | 4.639,16 | 4.639,16 | 4.639,16 | 4.639,16 | 4.639,16 | 4.639,16 | 4.639,16 |
| 13 | 4.716,51 | 4.716,51 | 4.716,51 | 4.716,51 | 4.716,51 | 4.716,51 | 4.716,51 | 4.716,51 | 4.716,51 |
| 14 | 5.287,74 | 5.287,74 | 5.287,74 | 5.287,74 | 5.287,74 | 5.287,74 | 5.287,74 | 5.287,74 | 5.287,74 |
| 15 | 5.389,17 | 5.389,17 | 5.389,17 | 5.389,17 | 5.389,17 | 5.389,17 | 5.389,17 | 5.389,17 | 5.389,17 |
| 16 | 5.546,85 | 5.546,85 | 5.546,85 | 5.546,85 | 5.546,85 | 5.546,85 | 5.546,85 | 5.546,85 | 5.546,85 |
| 17 | 6.248,69 | 6.248,69 | 6.248,69 | 6.248,69 | 6.248,69 | 6.248,69 | 6.248,69 | * | * |
| 18 | 6.860,34 | 6.860,34 | 6.860,34 | 6.860,34 | 6.860,34 | 6.860,34 | * | * | * |
| 19 | 6.862,63 | 6.862,63 | 6.862,63 | 6.862,63 | 6.862,63 | * | * | * | * |
| 20 | 7.780,20 | 7.780,20 | 7.780,20 | 7.780,20 | * | * | * | * | * |
| 21 | 8.147,51 | 8.147,51 | 8.147,51 | * | * | * | * | * | * |
| 22 | 8.435,24 | 8.435,24 | * | * | * | * | * | * | * |
| 23 | 9.303,41 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | 9.502,55 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 25 | 9.898,17 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 26 | 11.943,96 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 27 | 13.035,66 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| MA | 6.025,25 | 5.436,27 | 5.259,86 | 5.079,38 | 4.899,32 | 4.759,09 | 4.597,45 | 4.459,85 | 4.583,09 |
| LS | 9.037,88 | 7.067,15 | 6.837,81 | 6.603,19 | 6.369,12 | 6.186,81 | 5.976,69 | 5.797,80 | 5.958,02 |
| LI | 3.012,63 | 3.805,39 | 3.681,90 | 3.555,56 | 3.429,53 | 3.331,36 | 3.218,22 | 3.121,89 | 3.208,16 |

OBS: * = discrepante / descartado

Portanto, tem-se como valor unitário básico do terreno, após todos os procedimentos:

$$
\mathrm{R} \$ 4.583,09 / \mathrm{m}^{2} .
$$

Deve-se considerar que existe um valor adicional, devido ao potencial de construção do imóvel, uma vez que já tem um projeto aprovado na prefeitura.

Tal potencial é proporcional à relação entre o coeficiente de aproveitamento máximo permitido pela atual legislação, e o coeficiente de aproveitamento aprovado para o imóvel.

O coeficiente de aproveitamento máximo permitido atualmente pela legislação, já com a outorga onerosa, é de 2,00 , conforme já mencionado na f. 4 deste laudo avaliatório.

Já o coeficiente de aproveitamento aprovado para o imóvel é de 3,7744 , conforme consta da planta:


Multiplicando-se portanto o unitário básico do terreno pela área do mesmo, e pela relação entre coeficientes de aproveitamento, tem-se como valor do imóvel:

$$
\mathrm{V}_{\mathrm{t}}=\mathrm{R} \$ 4.583,09 / \mathrm{m}^{2} \times 800 \mathrm{~m}^{2} \times(3,7744 / 2,0000)=
$$

R\$ 6.919.367,00.
4.

CONCLUSÃO

O valor do imóvel situado na Rua Paracuê, 138 - Perdizes São Paulo / SP, para a data da avaliação, é de:

## R\$ 6.919.367,00 (seis milhões novecentos e dezenove mil e trezentos e sessenta e sete reais)

## 5. ENCERRAMENTO

Tendo cumprido sua missão, o signatário emite o presente laudo avaliatório em 60 (sessenta) folhas, sendo esta última datada e assinada.

São Paulo, 9 de novembro de 2018


JOSÉ GERALDO DE AZEVEDO PIRES BARRETO FONSECA
GCAP ENGENHARIA
Arquiteto e Urbanista - Engenheiro Mecânico - Engenheiro de Segurança do Trabalho CREA 5060065166 - CAU 39972-8
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