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## 1. CONSIDERACÕES PRELIMINARES

O presente trabalho tem por objetivo a determinação do justo, real e atual valor de mercado do imóvel: cobertura duplex, situado à Rua Joaquim Cândido de Azevedo Marques, $\mathrm{n}^{\circ} 1.429$, apartamento: 122, $12^{\circ}$ e $13^{\circ}$ andares, do Edifício Parc de Versailles e seis vagas de garagem.

Dados complementares da localização: Região Sul, Bairro: Vila Morumbi, Município de São Paulo - SP.

A avaliação servirá para instruir o processo no 0039138-75 2017.8.26.0002, na presente ação de Procedimento Sumário.

Conforme informações dos autos, o advogado, Dr. Mario Monaco Filho, $O A B / S P n^{\circ} 130.613$, representa os interesses da parte do Requerente, o advogado, Dr. Carlos Gonçalves Júnior, OAB/SP nº 183.311, representa os interesses da parte da Requerida e o advogado Dr. Carlos Alberto Arão, OAB/SP n ${ }^{\circ}$ 81.801, se representa, sendo configurado nos autos como como fiel depositário.

### 1.1. HISTÓRICO

- O Requerente não ofertou quesitos e não indicou assistente técnico.
- Os Requeridos não ofertaram quesitos e não indicaram assistente †écnico.
1.2. O PERITO JUDICIAL

O signatário foi honrado com a indicação (fls. 308 dos autos), nomeado a proceder à avaliação do imóvel objeto.

Saneado os autos, é dado prosseguimento aos feitos, procurando justificar as conclusões. São fornecidas as bases para julgamento dos
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critérios e os elementos que pareceram indispensáveis para a perfeita compreensão dos números adotados.

Na presente avaliação, assume-se que os elementos estão corretos e que as informações fornecidas por terceiros foram de boa fé e são confiáveis.

## 2. VISTORIA

Aos 24 (vinte e quatro) dias do mês de setembro de 2019, procedeuse à vistoria no local: apartamento, classificado como cobertura duplex, que está registrado conforme certidão de matrícula no 152.665 no $15^{\circ}$ Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo, de fls. 100/105 dos autos. As partes foram intimadas, através de seus patronos, conforme certidão de fls. 319 dos autos que trata da publicação eletrônica, determinando a realização da vistoria judicial.

Estiveram presentes na vistoria: a Eng ${ }^{a}$ Daniela M. Jacob, assistente do Perito, que contribuiu tecnicamente para a eleboração do Laudo e a Sra. Ilka Lorenci Maroni Sallum, síndica do condomínio.

O prosseguimento da avaliação foi possível mediante tomada de fotos externas e internas do imóvel vistoriado (vide relatório técnico fotográfico) e informações obtidas na Certidão de Matrícula do Imóvel n ${ }^{\circ}$ 152.665 no $15^{\circ}$ Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo, de fls. 100/105 dos autos.
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### 2.1. SITUACZÃO E CARACTERÍSTICAS GERAIS

O edifício onde está inserido o imóvel vistoriado encontra-se inserido na quadra formada pelas vias: Rua Joaquim Cândido de Azevedo Marques, Avenida Barão de Campos Sales, Rua Camilo Nader e Rua Américo Alves Pereira Filho, no bairro Vila Morumbi, conforme identificação nos mapas de localização abaixo.

A região localiza-se na região sul do município. Conta com uma ocupação mista: edifícios e casas residenciais de padrão construtivo classificados entre médio e alto, além de estabelecimentos comerciais de âmbito local.

Pode-se afirmar que se encontra presente nas proximidades uma boa infraestrutura de comércio e serviços, principalmente nas principais vias da região, como as avenidas Giovanni Gronchi e Nações Unidas, tais como: postos de gasolina, agências bancárias e supermercados.

### 2.2. Melhoramentos

O local de acesso é provido de melhoramentos públicos que se fazem presentes na região, a saber: transporte coletivo, pavimentação, redes de água potável, rede de esgoto, rede de energia elétrica, iluminação pública, telefone, coleta de lixo e comércio local.

### 2.3. Zoneamento

De acordo com a legislação vigente, o imóvel objeto da lide encontra-se em perímetro de ZM. Deve-se desta forma, obedecer aos critérios de uso e ocupação normalmente admitidos em segmentos de ZM, genericamente estipulados como Zona Mista, conforme quadro abaixo indicativo:
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| Quadro 3 －Paråmetros de ocupação，exceto de Quota Ambiental｜Folha 1 de 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| TIPO DE ZONA |  | ZONA（a） | Coefficiente de Aproveitamento |  |  | Taxa de Ocupapio Máxima |  | Gatarito de altura maxima （m） | Recwos Minimos（m） |  |  | Cota parte máxima de terreno por unidade （ $\mathrm{m}^{*}$ ） |
|  |  | CA． minime | CA． basico | C．A． maximo | T．O．para lotes att $500 \mathrm{~m}^{2}$ | T．O．para lotes isual ou superior a $500 \mathrm{~m}^{2}$ | Frente |  | Fundos <br> Altura da <br> edificaplio <br> menor ou <br> ifsual a 10 m | Laterais <br> Altura da edificaçāo superior a 10 m |  |
| $\begin{aligned} & \hline \frac{8}{3} \\ & \frac{3}{2} \\ & \frac{1}{8} \\ & \frac{1}{5} \\ & 5 \\ & \hline \end{aligned}$ | 2 Lu |  | 2 EJ | 0，5 | 1 | 4 | 0，85 | 0，70 | NA | MA（g） | NA | 3（h） | 20 |
|  |  | $2 \mathrm{U} \mathrm{S}_{3}$ | NA | 1 | 2 | 0，70 | 0，50 | 28 | NA（a） | NA | 3 （h） | 40 |
|  | zeup | ZTUP（b） | 0，5 | 1 | 2 | 0.85 | 0，70 | 28 | MA（g） | Nam | 3 （h） | Na |
|  |  | ztupalc］ | NA | 1 | 1 | 0.70 | 0.50 | 28 | $\mathrm{NA}(\mathrm{g})$ | Na | 3（b） | NA |
|  | z\％M | Z\％M | 0，5 | 1 | 2 | 0，85 | 0，70 | 28 | ma（s） | na | 3 （h） | 20 |
|  |  | ZEMP | 0,5 | 1 | 2 | 0,85 | 0.70 | 28 | MA（g） | NA | 3 （h） | 40 |
| $\frac{9}{5}$588 | 2 cs | 2 C | 0,3 | 1 | 2 | 0，85 | 0，70 | 28 | $5(8)$ | Na | 3（b） | NA |
|  |  | 2 Ca | NA | 1 | 1 | 0，70 | 0，70 | 20 | $5(8)$ | Na | 3（b） | NA |
|  |  | 2C－2215 | 0,5 | 1 | 2 | 0，85 | 0，70 | Na | 5 （a） | NA | 3（h） | MA |
|  | zCOR | 2000．－1 | 0.05 | 1 | 1 | 0.50 | 0.50 | 10 | 5 （8） | NA | 3 （h） | NA |
|  |  | 2008.2 | 0.05 | 1 | 1 | 0，70 | 0.70 | 10 | $5(8)$ | NA | 3（h） | NA |
|  |  | 2 COR －3 | 0.05 | 1 | 1 | 0.70 | 0.70 | 10 | 5 （6） | NA | 3 （h） | MA |
|  |  | $7 \mathrm{COM}_{4}$ | NA， | 1. | 1 | 0.50 | 050 | 10 | S（g） | Na | $3 \mathrm{~h})$ | MA |
|  | 2 m | 2 M | 0.3 | 1 | 2 | 0.85 | 0,70 | 28 | $5(9)$ | NA | 3 （b） | MA |
|  |  | ZMa | MA | 1 | 1 | 0.70 | 0.50 | 15 | $5(8)$ | NA | 3 （h） | NA |
|  |  | 2 M 15 | 0，3 | 1 | 2 | 0，85 | 0，70 | 28 | $5(8)$ | MA | 3（h） | NA |
|  |  | 2MISa | MA | 1 | 1 | 0，70 | 0.50 | 15 | 5 （5） | Na | 3 （h） | MA |
|  | 2 LT | $2 \mathrm{ELS}-1$ | 0，5 | 1 | 2，5（d） | 0,85 | 0，70 | NA | 5 （5） | NA | 3 （h） | NA |
|  |  | 2tis－2 | 0，5 | 1 | 4 （d） | 0,85 | 0，70 | Na | 5（5） | Na | 3 （h） | Na |
|  |  | 2715 | 0.5 | 1 | 4（e） | 0,85 | 0，70 | NA | 5（8） | NA | 3（h） | Na |
|  |  | 275.4 | NA | 1 | 2 （f） | 0，70 | 0.50 | NA | $5(5)$ | NA | 3 （h） | Ma |
|  |  | $2 \mathrm{tis-5}$ | 0，5 | 1 | 4 （d） | 0.85 | 0，70 | ma | 5 （5） | Na | 3 （h） | na |
|  | 2DE | $20 \mathrm{t}-1$ | 0，5 | 1 | 2 | 0，70 | 0.70 | 28 | 5 （5） | NA | 3 （h） | NA |
|  |  | 20t．2 | 0，5 | 1 | 2 | 0，70 | 0.50 | 20 | 5 （0） | NA | 3（h） | Na |
|  | 2 Pa | 209－1 | 0,5 | 1 | 1.5 | 0，70 | 0，70 | 20 | 5 | Na | 3（h） | Na |
|  |  | 2P1－2 | NA | 1 | 1.5 | 0.50 | 0，30 | 28 | 5 | NA | 3 | NA |
| $\begin{aligned} & \frac{g}{6} \\ & \frac{5}{5} \\ & \text { 若 } \\ & \text { 若 } \end{aligned}$ | 2PR | ZPR | 0.05 | 1 | 1 | 0，50 | 0.50 | 10 | 5 | Nam | 3 | Na |
|  | 2tk | 2 Ex －1 | 0，05 | 1 | 1 | 0.50 | 0，50 | 10 | 5 | Na | 3 | MA |
|  |  | 20n－2 | 0,05 | 1 | 1 | 0.50 | 0，50 | 10 | 5 | NA | 3 | NA |
|  |  | 2tha | Na | 1 | 1 | 0.50 | 0.50 | 10 | 5 | NA | 3 | MA |
|  | zPDS | 2 POS | NA | 1 | 1 | 0,35 | 0.25 | 20 | 5 | NA | 3 | NA |
|  |  | zPDSt | NA | 0，2 | 0.2 | 0,20 | 0,15 | 10 | 5 | \％A | 3 | Ma |
|  | 2EPAM | 2TPAM | NA | 0,1 | 0,1 | 0.10 | 0,10 | 10 | 5 | NA | 3 | NA |
|  | verdes | AVP－1 | MA | （1） | （ii） | 回 | （0） | 28 | NA | MA | 3 （h） | NA |
|  |  | AVP－2 | MA | 1 | 1 | 0.3 | 0,3 | 28 | Na | Na | 3 （h） | Na |
|  | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { INSTHTUC } \\ \text { ONALS (i) } \end{array}$ | A） | NA | 1 | 4 | 0.85 | 0，7 | 28 | Na | Na | 3（b） | NA |
|  |  | Als | NA | 2 | 2 | 0.5 | 0.5 | 15 | Na | NA | 3 （h） | NA |
|  | cluess | AC－1 | NA | 0，6 | 0，6 | 0，6 | 0，6 | 20 | 5 | 3 | 3 | NA |
|  |  | AC． 2 | NA | 0，4 | 0，4 | 0.4 | 0，4 | 10 | 5 | 3 | 3 | NA |

## 2．4．Contribuinte

O cadastrado na Municipalidade do apartamento objeto da lide não encontra－se indicado nos autos．Entretanto，conforme ferramenta disponível no site da Prefeitura Local，http：／／geosampa．prefeitura．sp．gov．br，o imóvel localiza－se no：
－Setor： 300
－Quadra： 071

E segundo a Planta Genérica de Valores apresenta：
－Índice Fiscal： $\mathrm{R} \$ 2.591,82 / 2019$

### 2.5. Mapa de Localização



Fonte: http://maps.google.com.br/

### 2.6. Mapa de Localização Aérea



Fonte: http://maps.google.com.br/
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## 3. DESCRICĀO DO IMÓVEL

### 3.3.1 IERRENO

Trata-se de um lote de esquina, com benfeitorias, situado a Rua Joaquim Cândido de Azevedo Marques, $\mathrm{n}^{0} 1.429$, Região Sul, Bairro: Vila Morumbi, Município de São Paulo - SP.

### 3.3.2 BENFEITORIAS

a) Edifício Parc de Versailles

O imóvel em questão localiza-se em edifício residencial composto por uma torre de apartamentos, tendo um subsolo + pavimento térreo + 12 andares-tipo, com 02 apartamentos/andar. O edifício é servido por 03 elevadores e escada com acesso a todos os pavimentos. A área de lazer localiza-se no pavimento térreo é composta por churrasqueira, piscina, playground, quadra poliesportiva, sala de ginástica, salão de festas, além de áreas de jardim e vagas de estacionamento para visitantes.
b) Cobertura Duplex $n^{\circ} 122-12^{\circ}$ e $13^{\circ}$ andares

Trata-se de um apartamento que se enquadra no padrão Superior com Elevador, com idade real de 20 anos e estado de conservação adotado como: "Regular" item "c" do estudo: Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - 2007 - IBAPE/SP.

O imóvel compõe-se da unidade autônoma com ocupação habitacional, apartamento, conforme matrícula abaixo relacionada e descrita:

Segundo documentação do $15^{\circ}$ Cartório de Registro de Imóveis, de São Paulo - SP consta, para o imóvel em análise:
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APARTAMENTO: matrícula sob $\mathbf{n}^{\circ}$. $\mathbf{1 5 2 . 6 6 5}$, fls. $100 / 105$ dos autos; 0 apartamento $n^{\circ}$. 122 , localizado no $12^{\circ}$ e $13^{\circ}$ andares do Edifício Parc de Versailles, com área privativa de $556,10 \mathbf{m}^{2}$, sendo a área privativa real de $396,45 \mathrm{~m}^{2}$, área privativa real de terraço e varanda de $214,30 \mathrm{~m}^{2}$, sendo $159,65 \mathrm{~m}^{2}$ de área de terraço descoberto e mais $54,65 \mathrm{~m}^{2}$ de área real de varanda e terraços cobertos e área de garagem de 59,22 m² (correspondente a seis vagas determinadas n's 36, 37, 38,39, 73 e 74 a serem utilizadas com auxílio de manobristas), área de uso comum real de $277,26 \mathrm{~m}^{2}$, área real total de $892,58 \mathrm{~m}^{2}$, e a fração ideal de $0,06215 \mathrm{no}$ terreno do condomínio.

O apartamento é constituído no $1^{\circ}$ pavimento por hall de entrada com elevador privativo, sala de estar/jantar com área de lareira, varanda com área de pia e churrasqueira, sala de TV, lavabo, corredor de circulação, 03 suítes, sendo uma master com closet, banheira de hidromassagem e mais um banheiro, copa, cozinha e área de serviço com despensa, 02 dormitórios de empregada e banheiro de empregada. O $2^{\circ}$ pavimento conta com sala com área de lareira, varanda área de pia e churrasqueira, deck de madeira com jacuzzi, piscina e área de terraços.

Segundo informações da síndica, a Sra. Ilka, o apartamento sofreu algum tipo de reforma há 6 meses atrás e o mesmo conta com 03 suítes, onde o padrão dos apartamentos são de 04 suítes.

Todos os apartamentos do edifício contam com um depósito privativo no subsolo.
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### 3.3.3 Relatório Técnico Fotográfico

Abaixo, segue relatório técnico fotográfico com a caracterização do imóvel e do interior dos respectivos ambientes da edificação, com a descrição resumida.

### 3.3.3.1 - Registros técnicos fotográficos das áreas externas e internas do imóvel localizado no Edifício Parc de Versailles.



Foto 1. Vista parcial da fachada do edifício.


Foto 2. Vista parcial da entrada do condomínio.


Foto 3. Vista parcial do acesso para as vagas de garagem destinadas aos visitantes.


Foto 4. Vista parcial das vagas de garagem destinadas aos visitantes.


Foto 5. Vista parcial do hall de entrada do edifício.


Foto 6. Vista parcial do hall do elevador social do edifício.


Foto 7. Vista parcial do playground.


Foto 8. Vista parcial da churrasqueira.


Foto 9. Vista parcial da sala de ginástica.


Foto 10. Vista parcial da piscina.


Foto 11. Vista parcial da quadra poliesportiva.


Foto 12. Vista parcial do salão de festas.


Foto 13. Vista parcial do subsolo.


Foto 14. Vista parcial das vagas de garagem vinculadas com o apartamento avaliando.


Foto 15. Vista parcial das outras vagas de garagem vinculadas com o apartamento avaliando.
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Foto 16. Vista parcial do gerador do edifício.
3.3.3.2 Registros técnicos fotográficos da unidade autônoma avalianda.


Foto 17. Vista parcial do hall de entrada com elevador privativo do apartamento.


Foto 18. Vista parcial da sala de estar/ jantar com área de lareira.


Foto 19. Vista parcial de outro ângulo da sala de estar/ jantar com área de lareira.


Foto 22. Vista parcial da cozinha.


Foto 23. Vista parcial da área de serviço.
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Foto 24. Vista parcial da despensa.


Foto 25. Vista parcial do dormitório de empregada.


Foto 26. Vista parcial do banheiro de empregada.


Foto 27. Vista parcial da sala de TV.


Foto 28. Vista parcial da varanda.


Foto 29. Vista parcial da área de pia e churrasqueira da varanda.


Foto 30. Vista parcial do corredor de circulação.


Foto 31. Vista parcial da suíte 1.
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Foto 32. Vista parcial do banheiro da suíte 1.


Foto 33. Vista parcial da suíte 2.


Foto 34. Vista parcial do banheiro da suíte 2.


Foto 35. Vista parcial da suíte master.


Foto 36. Vista parcial do banheiro com banheira de hidromassagem da suíte master.


Foto 37. Vista parcial do closet da suíte master.
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Foto 38. Vista parcial do outro banheiro da suíte master.


Foto 39. Vista parcial da escada de acesso para o pavimento superior.


Foto 42. Vista parcial da varanda com área de pia e churrasqueira.


Foto 43. Vista parcial do deck de madeira com área de jacuzzi.


Foto 44. Vista parcial da piscina.


Foto 45. Vista parcial do terraço do apartamento.


Foto 46. Vista parcial de outro ângulo do terraço do apartamento.


Foto 47. Vista parcial de outro ângulo do terraço do apartamento.
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## 4. CRITÉRIO E METODOLOGIA

O presente trabalho de avaliação obedece às diretrizes gerais às técnicas e recomendações da NBR - 14653-2:2011 - Avaliação de Bens Avaliação Imóveis Urbanos, Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos do IBAPE/SP-2011 e a publicação do IBAPE - 2007: "Valores de Edificações de Imóveis Urbanos".

O método utilizado para calcular o valor de mercado do imóvel, será - Método Comparativo, utilizado no meio avaliatório, preconizado no item 8.5 da norma do IBAPE/SP.

O valor de mercado do imóvel avaliado será obtido por comparação direta com elementos do mercado de imóveis em oferta, situados nas imediações do imóvel em apreço, guardando-se as diferenças entre eles, baseando-se no estudo elaborado pelo IBAPE 2007 "Valores de Edificações de Imóveis Urbanos", de acordo com o item V - Depreciação pelo Obsoletismo e pelo Estado de Conservação, cujo critério adotado é uma adaptação do Método Ross/Heidecke que leva em conta o obsoletismo, o tipo de construção e o acabamento, bem como o estado de conservação da mesma.

## 5. ANÁLISE de PESQUISA e VALOR UNITÁRIO

### 5.1. PESQUISA DOS ELEMENTOS COMPARATIVOS:

Considerando que se pretende o valor de mercado do imóvel, a pesquisa foi organizada de modo a refletir a situação local na data atual, a partir de elementos comparativos ofertados no livre mercado imobiliário.

A pesquisa de comparativos inicialmente obteve 07 (sete) elementos comparativos, situados nas imediações do imóvel avaliando,
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de igual situação geoeconômica, cujos dados foram fornecidos por proprietários e corretores atuantes no local, aceitos como verdadeiros e de boa fé.

Adotou-se então, de acordo com o cálculo do programa Geoavaliar, para o cálculo do valor de mercado do imóvel, a utilização dos 06 (seis) elementos comparativos utilizáveis e compatíveis que apresentam características semelhantes ao do avaliando.

### 5.2. TRATAMENTO por FATORES

Para a aplicação do método comparativo, para o apartamento em questão, por razões de mercado, não é possível encontrar dados de mercado em quantidade suficiente que preencham simultaneamente todas as características do avaliando. Sendo assim, necessário torna-se o ajuste nos imóveis pesquisados tendo-se em vista as diferenças existentes entre eles e o objeto da avaliação, de acordo com as normas vigentes que consiste no seguinte tratamento:
a) Fator Fonte $\left(\mathrm{F}_{\mathrm{f}}\right)$

Será considerada a redução de 10 \% (taxa de 0,9) em todos os elementos em oferta, para compensar a eventual superestimativa dos valores.
b) Fator Localização (Fil)

Fator utilizado para o transporte, por intermédio dos índices locais obtidos na Planta Genérica de Valores, dos valores unitários das amostras para o local onde está o imóvel avaliando.
c) Fator Atualização ( Fa )

Os elementos comparativos não deverão ser atualizados, uma vez que apresentam a mesma data da avaliação.
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d) Fator Estado de Conservação (Fob)

Fator de adequação que leva em conta o obsoletismo, o tipo de construção e acabamento, bem como o estado de conservação da edificação, tabelados no estudo "Avaliações de Benfeitorias de Imóveis Urbanos".
e) Fator Padrão Construtivo (Fpad)

Fator de adequação que leva em conta o padrão construtivo da edificação, tabelado no estudo "Avaliações de Benfeitorias de Imóveis Urbanos".
f) Fator Vagas de Garagem (Fvg)

Fator de adequação que leva em conta a vinculação de vagas de garagem com a edificação, segundo mercado local será atribuído uma porcentagem de $5 \%$ do valor de mercado da edificação.
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## 6. AVALIACĀO

### 6.1. PESQUISA DE MERCADO

Para a determinação do valor de mercado do imóvel em questão, foram analisados elementos pertencentes ao mesmo bairro e na circunvizinhança do avaliando e apresentados em planilhas adiante.

### 6.2. DETERMINAÇÃO DO VALOR UNITÁRIO HOMOGENEIZADO

Para a determinação do valor unitário do imóvel, serão utilizados cálculos matemáticos com os fatores mencionados no tópico anterior, analisando as composições em relação à média original, calculados através do programa "Geoavaliar".

### 6.2.1 VALOR UNITÁRIO ORIGINAL

As planilhas adiante apresentam o cálculo do valor unitário original dos dados amostrais, obtido a partir do valor de mercado do comparativo, deduzido do fator oferta quando cabível, dividido pela sua área útil. No presente caso, será utilizado um fator oferta igual a 0,90 , calculados através do programa "Geoavaliar".

### 6.2.2 VALOR UNITÁRIO COM FATOR LOCALIZAÇÃO

As planilhas adiante apresentam o cálculo do fator localização obtido pela relação direta entre os índices fiscais do avaliando e dos comparativos, em relação à parcela do terreno, calculados através do programa"Geoavaliar".

### 6.2.3 VALOR UNITÁRIO COM FATOR PADRÃO CONSTRUTIVO

As planilhas adiante apresentam o cálculo do fator padrão construtivo obtido pela relação direta entre os padrões construtivos do RUA DONA ANTÔNIA DE QUEIRÓS, 504, cj. 55 - CEP.: 01307-013 - FONE/FAX: (11)3129-7167 3129-7119 - CONSOLAÇÃO - SÃO PAULO - SP. e- mail: jcmijs@terra.com.br - web-site:www.jeronimocabral.com.br
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avaliando e dos comparativos, através da tabela do estudo "Avaliações de Benfeitorias de Imóveis Urbanos" do IBAPE/SP, calculados através do programa "Geoavaliar".

### 6.2.4 VALOR UNITÁRIO COM FATOR ESTADO DE CONSERVAÇÃO

As planilhas adiante apresentam o cálculo do fator padrão construtivo obtido pela relação direta entre os estados de conservação do avaliando e dos comparativos, através da tabela do estudo "Avaliações de Benfeitorias de Imóveis Urbanos" do IBAPE/SP, calculados através do programa "Geoavaliar".

### 6.2.5 VALOR UNITÁRIO COM FATOR VAGA DE GARAGEM

As planilhas adiante apresentam o cálculo do fator vaga de garagem obtido pela relação direta entre as vagas de garagem do avaliando e dos comparativos, obtidos através de estudo de mercado da região, determinando assim uma variação de $5 \%$ por vaga de garagem, nos preços pedidos dos comparativos em questão, calculados através do programa "Geoavaliar".

### 6.3. VALORES UNITÁRIOS COMPOSTOS

Nas planilhas que seguem serão apresentados os resultados da aplicação dos fatores de homogeneização descritos nos tópicos anteriores sobre o valor unitário original.

Para a determinação dos valores homogeneizados apresentados nas planilhas abaixo, procederam-se com a somatória dos fatores, diminuído do valor unitário original, calculando assim, para cada elemento comparativo. No cálculo realizado pelo programa "Geoavaliar" será utilizado o resultado que apresentou a menor variância, contribuindo, favoravelmente para o resultado, homogenizando-o.
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## MODELO DE ESTATÍSIICA DESCRITIVA

```
OESCRKCAO: APARTAMENTO - VLMORUMBI DATA: 23/10/2019
EDIFICACAO YALORES DE VENDA: IBAPE-SP-2019-5AO PADLO - SP
FATOR OFERTA/TRANSACAO: 0.9 PARCELA DE BENFEITORIA: 0.B
OBSERVACAO
```

FATORES

| FATOR | INDICE |
| :---: | :---: |
| 区 Localliaçe | 2.591 .82 |
| 区 Obsolescáncla | viade 30 |
|  | Estado de Conservaço C－REGULAR |
| 区 Padrao | apartamento suparior c／elev． |
| $\square$ Vagas | Vagas 6 |
|  | Acríseimo 0．05 |









### 6.4. FOTOS DOS ELEMENTOS COMPARATIVOS

Elemento $\mathrm{n}^{\circ} .01$


Elemento $\mathbf{n}^{\circ} .02$


Elemento $\mathrm{n}^{\circ} .03$


Elemento $\mathrm{n}^{\circ} .04$


Elemento $\mathrm{n}^{\circ} .05$


Elemento $\mathrm{n}^{\circ} .06$


Elemento $\mathrm{n}^{\circ} .07$
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### 6.5. VERIFICAÇÃO DO SANEAMENTO DA AMOSTRA

Apresenta-se neste tópico o saneamento da amostra verificando se os valores unitários homogeneizados encontram-se no intervalo admissível de $30 \%$ em relação à média, conforme item B. 3 da NBR -14.653-2:2011.


Para o imóvel em tela e de acordo com o resultado do programa "Geoavaliar" utilizado nos cálculos do valor unitário do imóvel, os Fatores: Localização, Vagas de Garagem, Estado de Conservação e Padrão Construtivo serão utilizados, pois apresentaram o menor coeficiente de variação, correspondente a 4,66\% em relação ao valor unitário original 12,35.

Deste modo, em decorrência da diminuição da heterogeneidade da amostra composta em relação à amostra original, será analisada através do programa "Geoavaliar" a possibilidade de utilização do valor unitário composto para o cálculo do valor do imóvel.

## JERÔNIMO CABRAL PEREIRA FAGUNDES NETO

ENGENHEIRO


## JERÔNIMO CABRAL PEREIRA FAGUNDES NETO <br> ENGENHEIRO

Conforme observado, um elemento ficou discrepante ao intervalo máximo admissível. Assim, o valor unitário de mercado do imóvel objeto da lide é de $\mathbf{R} \$ \mathbf{6 . 8 2 1 , 3 1 / \mathbf { m } ^ { 2 }}$, (seis mil, oitocentos e vinte e um reais e trinta e um centavos), correspondente ao mês de outubro de 2019.

### 6.6. VERIFICAÇÃO DO FATOR GLOBAL

A planilha Matriz de unitários apresentada no item "6.4" anteriormente, refere-se ao cálculo do fator global do preço homogeneizado, correspondente à relação entre o valor unitário composto e o valor unitário original, o qual deve estar contido no intervalo entre 0,50 e 2,00, conforme item B.2.2 da NBR 14.653-2:2011.

Conforme demonstrado, os coeficientes gerais de homogeneização, relativos aos fatores de homogeneização adołados, encontram-se inseridos no intervalo definido pela norma, ratificando o valor unitário dos imóveis calculado no tópico anterior.

Para uma verificação gráfica, segue abaixo o gráfico em relação aos preços observados, valores de mercado de cada elemento comparativo deduzido do fator oferta de 0,90 , versus, os valores estimados de cada elemento comparativo, determinados na análise de homogeneização estudada.

| GRÁFICO DE DISPERSÅO |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| Nám. | $\mathbf{x}$ | $\mathbf{Y}$ |
| 1 | 6.500,00 | 6.359,46 |
| 2 | 8.272,06 | 7.823,72 |
| $3$ $4$ | $\begin{aligned} & 6.480,00 \\ & 8.201,97 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 6.704,67 \\ & 6.959,07 \end{aligned}$ |
| 5 | 8.011,15 | 7.058,15 |
| 6 | 6.797,34 | 6.621,18 |
| 7 | 8.474,58 | 7.225,31 |
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## 7. CÁLCULO DO VALOR DE MERCADO DO IMÓVEL

O valor de mercado do apartamento com 06 vagas de garagem é dado no presente caso pela seguinte expressão:
$V \dagger=A u \times V u t$, onde:
$\mathrm{V} \dagger=$ Valor de mercado do imóvel
Au = Área útil do imóvel: $556,10 \mathrm{~m}^{2}$
Vut = Valor unitário do imóvel: $\mathrm{R} \$ 6.821,31 / \mathrm{m}^{2}$
Portanto o valor de mercado do imóvel será:
$\mathrm{V}+=556,10 \mathrm{~m}^{2} \times \mathrm{R} \$ 6.821,31 / \mathrm{m}^{2}$
$\mathrm{Vt}=\mathrm{R} \$ 3.793 .330,49$ (outubro/19)

Na presente avaliação obteve-se:

- Grau de Precisão III, de acordo com a Norma do IBABE/SP item 13.4 ou a tabela 5 do item 9.2.3 da NBR 14.653-2:2011.
- Grau de Fundamentação Precisão II, de acordo com a tabela 3 do item 9.2.2 da NBR 14.653-2:2011.
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## 8. CONCLUSĀO

Em vista dos elementos coletados e analisados, obteve-se o seguinte valor de mercado para o apartamento vinculado com seis vagas de garagem:

VI = R\$ 3.793.330,49 (outubro/19)

Arredondado para:
VI = R\$ 3.795.000,00 (outubro/19)

## VALOR DE MERCADO (para OUTUBRO/19):

R\$ 3.795.000,00 (Três milhões e setecentos e noventa e cinco mil reais)
i. Na presente avaliação não serāo abordados aspectos de legalização de uso e ocupação, perante a municipalidade e aspectos legais associados ao registro de imóveis.
ii. Da mesma forma não serão consideradas ações para eventual regularização do imóvel, por fugirem ao escopo da presente avaliação imobiliária.
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## 9. ENCERRAMENTO

O signatário coloca-se ao inteiro dispor para os esclarecimentos necessários.

A presente avaliação compõe-se de 55 (cinquenta e cinco) folhas, numeradas e impressas em um só lado, todas rubricadas com exceção da última, que vai datada e assinada.

São Paulo, 25 de outubro de 2019.
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