

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



**EXCELENTÍSSIMO (A) SENHOR (A) DOUTOR (A) JUIZ (A) DE DIREITO DA
7ª VARA CÍVEL DO FORO REGIONAL DE SANTO AMARO – SÃO PAULO/SP**

PROCESSO Nº: 100482-23.2017.8.26.0002

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL

MARCOS AUGUSTO DA SILVA, engenheiro CREA nº 0682582156, Perito Judicial nomeado e compromissado nos autos da ação em epígrafe, requerida por CONDOMÍNIO EDIFÍCIO TUPANUYARA contra ABÍLIO JOSÉ MENDES GOMES E OUTRA, tendo se inteirado do assunto em pauta, realizado os estudos que se fizeram necessários, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Excelência, apresentar as conclusões a que chegou, consubstanciadas no presente

LAUDO DE AVALIAÇÃO

Índice

| | |
|--|-----------|
| I – PRELIMINARES | 3 |
| I.1 – CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES | 3 |
| I.2 – OBJETIVO DO TRABALHO | 4 |
| II – CARACTERÍSTICAS DO IMÓVEL | 5 |
| II.1 – SITUAÇÃO | 5 |
| II.2 – OCUPAÇÃO | 5 |
| II.3 – MAPA FISCAL | 6 |
| II.4 – ZONEAMENTO | 6 |
| II.5 – MELHORAMENTOS | 6 |
| II.6 – LOCALIZAÇÃO | 7 |
| III – VISTORIA DO IMÓVEL | 8 |
| III.1 – O CONDOMÍNIO EDIFÍCIO TUPANUYARA | 8 |
| III.2 – A UNIDADE AUTÔNOMA EM ESTUDO | 8 |
| III.2.1 – CARACTERÍSTICAS DO APARTAMENTO Nº 91 | 8 |
| III.2.2 – ÁREAS | 11 |
| III.2.3 – PADRÃO CONSTRUTIVO | 11 |
| III.2.4 – ESTADO DE CONSERVAÇÃO | 11 |
| IV – DOCUMENTAÇÃO FOTOGRÁFICA | 13 |
| V – AVALIAÇÃO | 40 |
| V.1 – METODOLOGIA | 40 |
| V.2 – VALOR UNITÁRIO DA ÁREA PRIVATIVA | 41 |
| V.3 – VALOR DO IMÓVEL | 41 |
| VI – CONCLUSÃO | 43 |
| VII – CONSIDERAÇÕES FINAIS | 44 |
| VIII – ENCERRAMENTO | 46 |

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Preliminares

I.1 – Considerações Preliminares

O REQUERENTE apresentou inicial (fls. 01 e 05 dos autos) pleiteando, dentre outros pedidos, que os REQUERIDOS providenciassem o pagamento de dívida contraída pelo não pagamento de despesas condominiais, conforme termos contemplados na exordial.

De acordo com os fatos já narrados nos autos e tendo em vista que não houve a quitação do débito por parte dos RÉUS, a referida dívida recaiu sobre o imóvel objeto da lide na forma de penhora (fls. 114 a 116 dos autos), sendo este signatário honrado com sua nomeação (fls. 108 dos autos) para a respectiva avaliação do bem em questão.

Informo ainda que, a convite deste signatário, a Eng^a Rosana Akemi Murakami, registrada no CREA sob nº 5060563814, contribuiu tecnicamente para a elaboração do presente laudo.

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



I.2 – Objetivo do Trabalho

O presente trabalho tem por objetivo apurar o “**Valor de Mercado Livre para Venda**” do imóvel objeto dos autos, ou seja, Unidade Autônoma designada Apartamento nº 91, situado no 9º andar do Condomínio Edifício Tupanuyara, estando este localizado na Rua Algemesi nº 164, no bairro Vila Andrade, 29º Subdistrito – Santo Amaro, município de São Paulo/SP.

Entendemos como “Valor de Mercado Livre para Venda”, a importância em dinheiro que poderia ser obtida pelo imóvel, na data da avaliação, para venda “à vista”, a qualquer interessado, e considerado o mesmo sem cláusulas restritivas quanto a ônus, dúvidas e dívidas e quanto a eventuais fins expropriatórios, e passivos ambientais.

Para tanto, a perícia avaliatória desenvolverá seus cálculos para o mês de **agosto/2017**, tomando-se como base dados contemporâneos a esta data.

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Características do Imóvel

II.1 – Situação

O Condomínio Edifício Tupanuyara está localizado à Rua Algemesi nº 167, na quadra completada pelas Ruas Germano Ulbrich e José Ramon Urtiza, no bairro Vila Andrade, 29º Subdistrito – Santo Amaro, município de São Paulo/SP.

O imóvel dista aproximadamente **21 km** do centro da cidade de São Paulo, nas proximidades da Avenida Giovanni Gronchi, que se evidencia como importante corredor viário da região.

A região caracteriza-se por uma ocupação predominantemente residencial, além de apresentar vários estabelecimentos de âmbito local e diversificado.

Trata-se de um local ocupado por **imóveis de médio-alto padrão construtivo**.

Para fins de avaliação, o bairro se enquadra na **5ª Zona – Incorporação Vertical Padrão Médio**, das Normas do IBAPE-SP (Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia), possuindo frente referência de **16,00 m**. Neste caso não se aplicam às profundidades ideais de terreno (pmi e pma).

II.2 – Ocupação

O imóvel avaliado atualmente encontra-se ocupado pelos **REQUERIDOS**.

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



II.3 – Mapa Fiscal

De acordo com a Planta Genérica publicada pela Municipalidade de São Paulo, válida para o exercício de 2017 (*), o imóvel em questão situa-se na **Quadra 052 do Setor 301** e possui **Índice Fiscal 1.425,34**.

(*) Planta Genérica de 2014, com acréscimo acumulado de 16,07 % referentes à 2015/2016 (9,50%) e 2016/2017 (6,00%), conforme Decreto Municipal nº 57.560 de 22/12/2016.

II.4 – Zoneamento

Após consulta aos mapas e textos das Leis e Decretos Municipais que definem o Zoneamento do Município de São Paulo, aqueles aos quais temos acesso, verificou-se que o imóvel está localizado em **ZM – Zona Mista**.

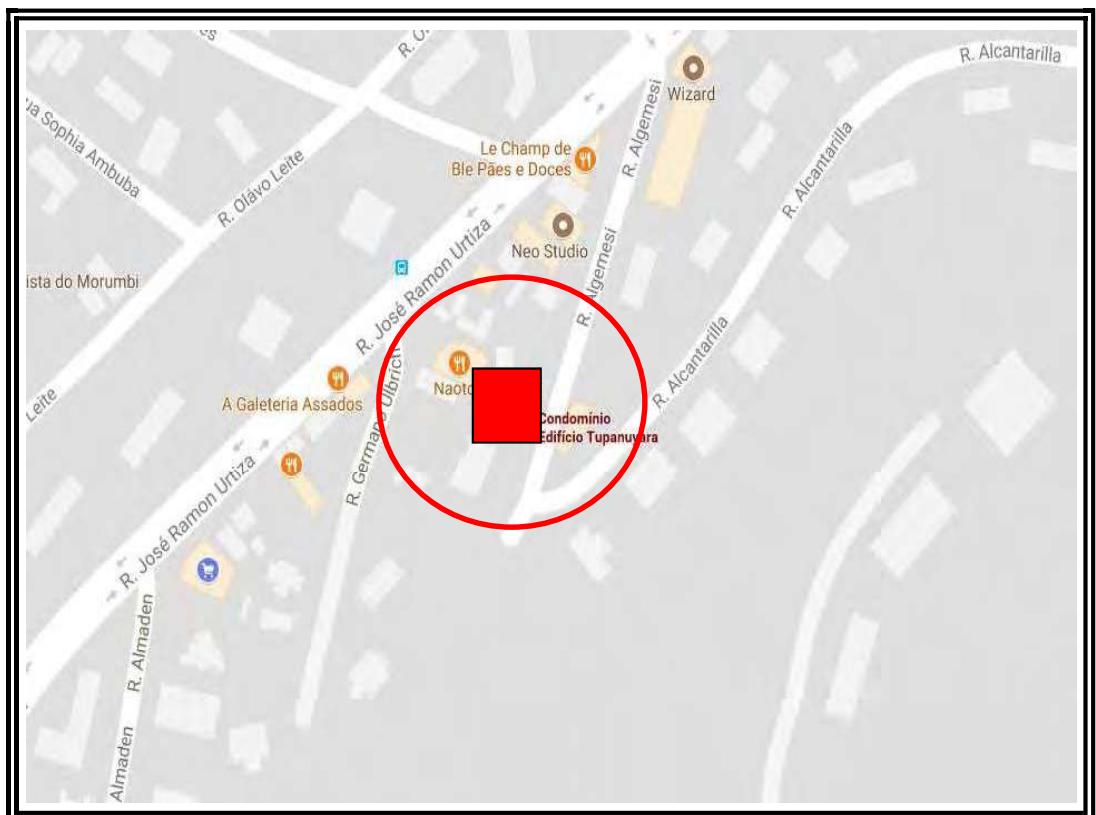
O uso atual dado ao imóvel é considerado como “conforme” perante a legislação em vigor.

Ressalto que estas informações somente poderão ser confirmadas em consulta expressa aos órgãos municipais e estaduais competentes.

II.5 – Melhoramentos

O local onde está situado o imóvel é servido de todos os melhoramentos públicos, típicos dos locais de urbanização já consolidada, tais como redes de água, esgoto, energia elétrica, telefone, iluminação, pavimentação, transportes coletivos, coleta de lixo, entrega postal, dentre outros.

II.6 – Localização



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Vistoria do Imóvel

III.1 – O Condomínio Edifício Tupanuyara

Em vistoria realizada no imóvel, dia **10/07/2017**, verificou-se que o Condomínio Edifício Tupanuyara, onde se encontra o imóvel avaliado, apresenta as seguintes características construtivas:

| Item | Características |
|-------------------------------|---|
| Composição (19 pavimentos) | <ul style="list-style-type: none"> - <u>1º e 2º subsolo</u>: garagens; - <u>Térreo</u>: hall de entrada e áreas de lazer; - <u>Mezanino</u>: salão de jogos; - <u>1º ao 15º andar</u>: 01 (um) apartamento por andar. |
| Estrutura | Concreto. |
| Fachada | Massa sob pintura |
| Circulação Vertical | 02 (dois) elevadores (sendo um social e outro de serviço com acessos independentes) e 01 (uma) escada que interliga todos os pavimentos. |

III.2 – A Unidade Autônoma em Estudo

III.2.1 – Características do Apartamento nº 91

O apartamento nº 91 está localizado no 9º andar do Condomínio Edifício Tupanuyara sendo constituído por: sala de estar/living com sacada, lavabo, escritório, sala intima, 04 (quatro) dormitórios tipo suíte, cozinha, sala de jantar, despensa, área de serviço, 02 (dois) quartos de empregada e banheiro de empregada.

O apartamento em avaliação possui 04 (quatro) vagas de garagem em local determinado e 01 (um) deposito localizados no 1º subsolo do Edifício.

Quanto aos acabamentos internos, podemos destacar:

| Ambiente | Piso | Paredes | Forro |
|--|---------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Sala de estar/living com sacada | Assoalho de madeira | Massa sob pintura e papel de parede | Gesso e laje sob pintura |
| Sacada | Granito | Massa sob pintura | Perfil em madeira |
| Lavabo | | Pastilha e papel de parede | |
| Escritório | Assoalho de madeira | Papel de parede | Gesso sob pintura |
| Sala intima | | Massa sob pintura | |
| Dormitório 01 (suíte máster) | | | Gesso e laje sob pintura |
| Banheiro da suíte 01 | Granito | Placas cerâmicas | Gesso sob pintura |
| Dormitório 02 (suíte) | Assoalho de madeira | Massa sob pintura | Laje sob pintura |
| Banheiro da suíte 02 | Granito | Placas cerâmicas | Gesso sob pintura |
| Dormitório 03 (suíte) | Assoalho de madeira | Papel de parede | Laje sob pintura |
| Banheiro da suíte 03 | Granito | Placas cerâmicas | |
| Dormitório 04 (suíte) | Assoalho de madeira | Massa sob pintura | Gesso sob pintura |
| Banheiro da suíte 04 | Granito | Placas cerâmicas | |

| Ambiente | Piso | Paredes | Forro |
|----------------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------|
| Cozinha | | Placas cerâmicas | Laje sob pintura |
| Sala de jantar | Granito | Papel de parede e látex sob massa | Gesso sob pintura |
| Despensa | | Placas cerâmicas | |
| Área de serviço | Cerâmico | | |
| Dormitório de empregada 01 | | Textura sob massa | Laje sob pintura |
| Dormitório de empregada 02 | Assoalho de madeira | | |
| Banheiro de empregada | Cerâmico | Placas cerâmicas | Gesso sob pintura |

| | |
|----------------------------|---|
| <u>Esquadrias e Vidros</u> | Alumínio com vidros tipo liso na sala de estar/living com varanda, escritórios, sala intima, nos 04 (quatro) dormitórios, cozinha, sala de jantar, área de serviço e dormitórios de empregada; Alumínio com vidro tipo fantasia em todos os banheiros, exceto no lavabo que não possui esquadrias. |
| <u>Portas</u> | Madeira em todos os ambientes. |

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



III.2.2 – Áreas

Conforme cópia da Matrícula de Registro de Imóveis nº 257.158 (fls. 78 a 85 dos autos), o imóvel apresenta as seguintes áreas:

| | | |
|-------------------------|---|-----------------------|
| Área Privativa | : | 299,02 m ² |
| Área de Garagem | : | 96,00 m ² |
| Área Comum | : | 227,23 m ² |
| Área Construída Total | : | 622,25 m ² |
| Fração Ideal de Terreno | : | 6,6666 % |

III.2.3 – Padrão Construtivo

Baseado no trabalho “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos/2002” (atualizado em Novembro/2006), de autoria do Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia - IBAPE/SP, o imóvel pode ser classificado como “**Classe Residencial, Grupo Apartamento Padrão Fino**”, com Intervalo de Fator Médio de padrão construtivo igual a **3,066** do valor R₈N do SINDUSCON.

III.2.4 – Estado de Conservação

De acordo com a vistoria realizada (vide documentação fotográfica no Capítulo IV), o estado de conservação do imóvel avaliado pode ser considerado como “**regular**”, possuindo idade de construção de 25 anos (conforme Certidão de Dados Cadastrais do Imóvel – Anexo II), vida útil de 60 anos e **fator de depreciação pelo obsoletismo e estado de conservação de 0,858 (c-42 de acordo com a Tabela de Ross-Heidecke de Depreciação Física)**.

Ressalta-se que não faz parte do escopo desta avaliação verificar as condições estruturais da construção ou de suas fundações, nem testar as instalações hidráulicas e elétricas. Não há razões para suspeitar que exista algum problema sério, mas não se pode responder por estes aspectos e suas possíveis implicações.

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



TABELA DE ROSS-HEIDECK

| Idade % da vida | Estado de Conservação | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | a | b | c | d | e | f | g | h |
| 2 | 0,990 | 0,987 | 0,965 | 0,910 | 0,811 | 0,661 | 0,469 | 0,245 |
| 4 | 0,979 | 0,976 | 0,955 | 0,900 | 0,802 | 0,654 | 0,464 | 0,243 |
| 6 | 0,968 | 0,965 | 0,944 | 0,890 | 0,793 | 0,647 | 0,459 | 0,240 |
| 8 | 0,957 | 0,954 | 0,933 | 0,879 | 0,784 | 0,639 | 0,454 | 0,237 |
| 10 | 0,945 | 0,942 | 0,921 | 0,869 | 0,774 | 0,631 | 0,448 | 0,234 |
| 12 | 0,933 | 0,930 | 0,909 | 0,857 | 0,764 | 0,623 | 0,442 | 0,231 |
| 14 | 0,920 | 0,917 | 0,897 | 0,846 | 0,754 | 0,615 | 0,436 | 0,228 |
| 16 | 0,907 | 0,904 | 0,884 | 0,834 | 0,743 | 0,606 | 0,430 | 0,225 |
| 18 | 0,894 | 0,891 | 0,871 | 0,821 | 0,732 | 0,597 | 0,424 | 0,222 |
| 20 | 0,880 | 0,877 | 0,858 | 0,809 | 0,721 | 0,588 | 0,417 | 0,218 |
| 22 | 0,866 | 0,863 | 0,844 | 0,796 | 0,709 | 0,578 | 0,410 | 0,215 |
| 24 | 0,851 | 0,848 | 0,830 | 0,782 | 0,697 | 0,569 | 0,403 | 0,211 |
| 26 | 0,836 | 0,834 | 0,815 | 0,769 | 0,685 | 0,559 | 0,396 | 0,207 |
| 28 | 0,821 | 0,818 | 0,800 | 0,754 | 0,672 | 0,548 | 0,389 | 0,204 |
| 30 | 0,805 | 0,802 | 0,785 | 0,740 | 0,659 | 0,538 | 0,382 | 0,200 |
| 32 | 0,789 | 0,786 | 0,769 | 0,725 | 0,646 | 0,527 | 0,374 | 0,196 |
| 34 | 0,772 | 0,770 | 0,753 | 0,710 | 0,632 | 0,516 | 0,366 | 0,192 |
| 36 | 0,755 | 0,753 | 0,736 | 0,694 | 0,619 | 0,504 | 0,358 | 0,187 |
| 38 | 0,738 | 0,735 | 0,719 | 70,678 | 0,604 | 0,493 | 0,350 | 0,183 |
| 40 | 0,720 | 0,718 | 0,702 | 0,662 | 0,590 | 0,481 | 0,341 | 0,179 |
| 42 | 0,702 | 0,700 | 0,684 | 0,645 | 0,575 | 0,469 | 0,333 | 0,174 |
| 44 | 0,683 | 0,681 | 0,666 | 0,628 | 0,560 | 0,456 | 0,324 | 0,169 |
| 46 | 0,664 | 0,662 | 0,647 | 0,610 | 0,544 | 0,444 | 0,315 | 0,165 |
| 48 | 0,645 | 0,643 | 0,629 | 0,593 | 0,528 | 0,431 | 0,306 | 0,160 |
| 50 | 0,625 | 0,623 | 0,609 | 0,574 | 0,512 | 0,418 | 0,296 | 0,155 |
| 52 | 0,605 | 0,603 | 0,590 | 0,556 | 0,495 | 0,404 | 0,287 | 0,150 |
| 54 | 0,584 | 0,582 | 0,569 | 0,537 | 0,478 | 0,390 | 0,277 | 0,145 |
| 56 | 0,563 | 0,561 | 0,549 | 0,518 | 0,461 | 0,376 | 0,267 | 0,140 |
| 58 | 0,542 | 0,540 | 0,528 | 0,498 | 0,444 | 0,362 | 0,257 | 0,134 |
| 60 | 0,520 | 0,518 | 0,507 | 0,478 | 0,426 | 0,347 | 0,246 | 0,129 |
| 62 | 0,498 | 0,496 | 0,485 | 0,458 | 0,408 | 0,333 | 0,236 | 0,123 |
| 64 | 0,475 | 0,474 | 0,463 | 0,437 | 0,389 | 0,317 | 0,225 | 0,118 |
| 66 | 0,452 | 0,451 | 0,441 | 0,416 | 0,370 | 0,302 | 0,214 | 0,112 |
| 68 | 0,429 | 0,427 | 0,418 | 0,394 | 0,351 | 0,286 | 0,203 | 0,106 |
| 70 | 0,405 | 0,404 | 0,395 | 0,372 | 0,332 | 0,271 | 0,192 | 0,100 |
| 72 | 0,381 | 0,380 | 0,371 | 0,350 | 0,312 | 0,254 | 0,180 | 0,094 |
| 74 | 0,356 | 0,355 | 0,347 | 0,327 | 0,292 | 0,238 | 0,169 | 0,088 |
| 76 | 0,331 | 0,330 | 0,323 | 0,304 | 0,271 | 0,221 | 0,157 | 0,082 |
| 78 | 0,306 | 0,305 | 0,298 | 0,281 | 0,250 | 0,204 | 0,145 | 0,076 |
| 80 | 0,280 | 0,279 | 0,273 | 0,257 | 0,229 | 0,187 | 0,133 | 0,069 |
| 82 | 0,254 | 0,253 | 0,247 | 0,233 | 0,208 | 0,170 | 0,120 | 0,063 |
| 84 | 0,227 | 0,226 | 0,221 | 0,209 | 0,186 | 0,152 | 0,108 | 0,056 |
| 86 | 0,200 | 0,200 | 0,195 | 0,184 | 0,164 | 0,134 | 0,095 | 0,050 |
| 88 | 0,173 | 0,172 | 0,168 | 0,159 | 0,142 | 0,115 | 0,082 | 0,043 |
| 90 | 0,145 | 0,145 | 0,141 | 0,133 | 0,119 | 0,097 | 0,069 | 0,036 |
| 92 | 0,117 | 0,116 | 0,114 | 0,107 | 0,096 | 0,078 | 0,055 | 0,029 |
| 94 | 0,088 | 0,088 | 0,086 | 0,081 | 0,072 | 0,059 | 0,042 | 0,022 |
| 96 | 0,059 | 0,059 | 0,058 | 0,054 | 0,048 | 0,040 | 0,028 | 0,015 |
| 98 | 0,030 | 0,030 | 0,029 | 0,027 | 0,024 | 0,020 | 0,014 | 0,007 |
| 100 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

- a) Novo
- b) Entre novo e regular
- c) Regular
- d) Entre regular e reparos simples

- e) Reparos simples
- f) Entre reparos simples e importantes
- g) Reparos importantes
- h) Entre reparos importantes e sem valor

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



13

IV

Documentação Fotográfica

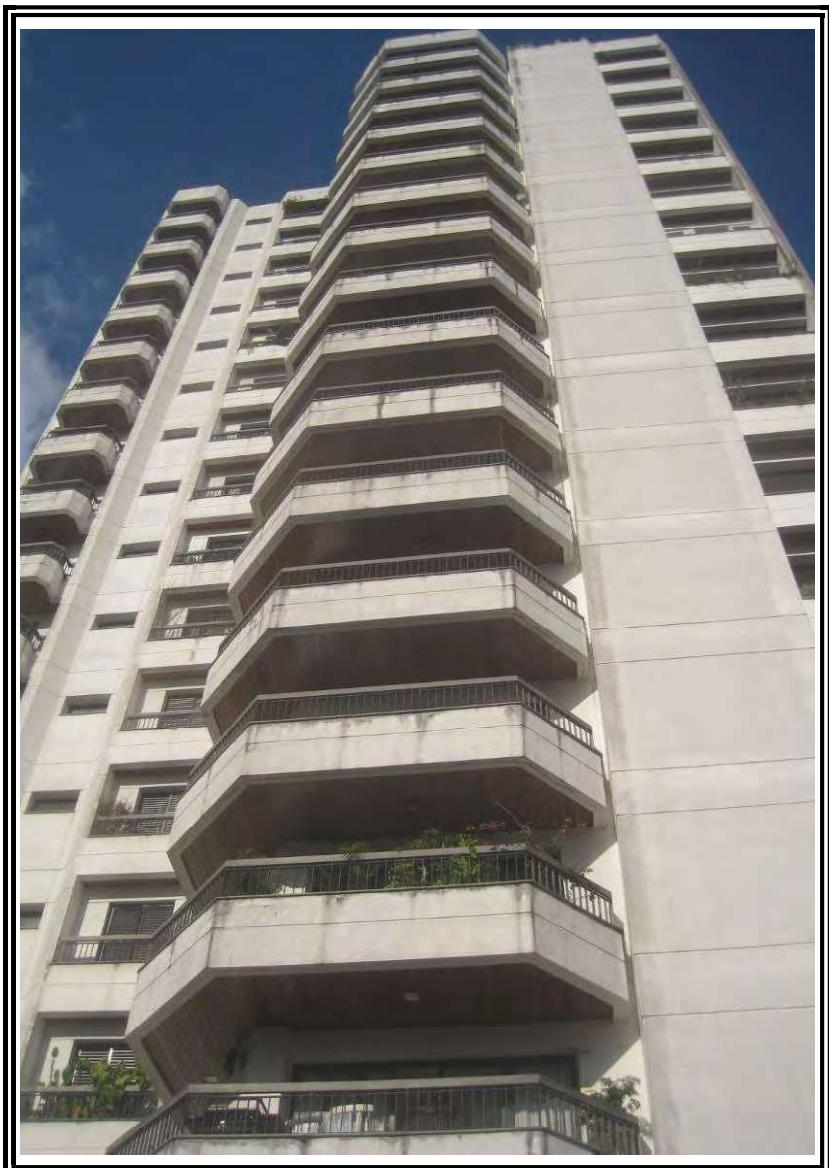


Foto nº 01: Vista geral do Condomínio Edifício Tupanuyara

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Foto nº 02: Rua Algemesi sentido Rua Alcantarilla



Foto nº 03: Rua Algemesi sentido Rua José Ramon Urtiza

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



15



Foto nº 04: Vista da entrada do Condomínio Edifício Tupanuyara

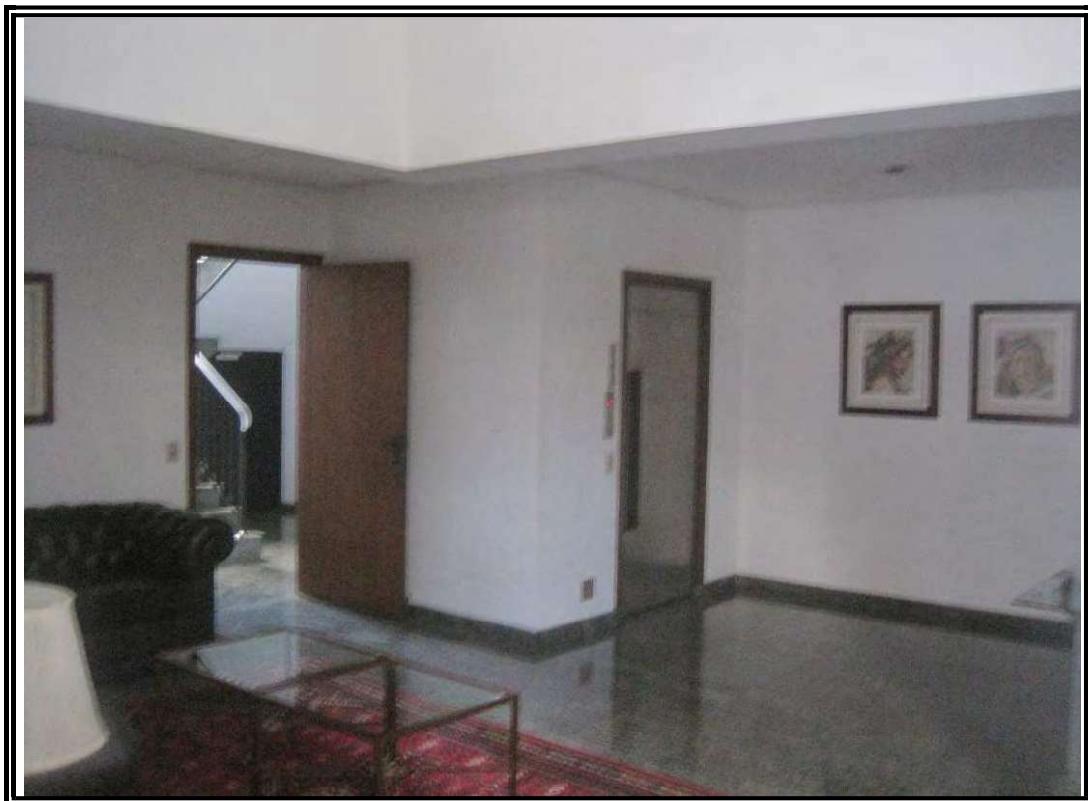


Foto nº 05: Vista do hall de entrada do Condomínio Edifício Tupanuyara

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



16

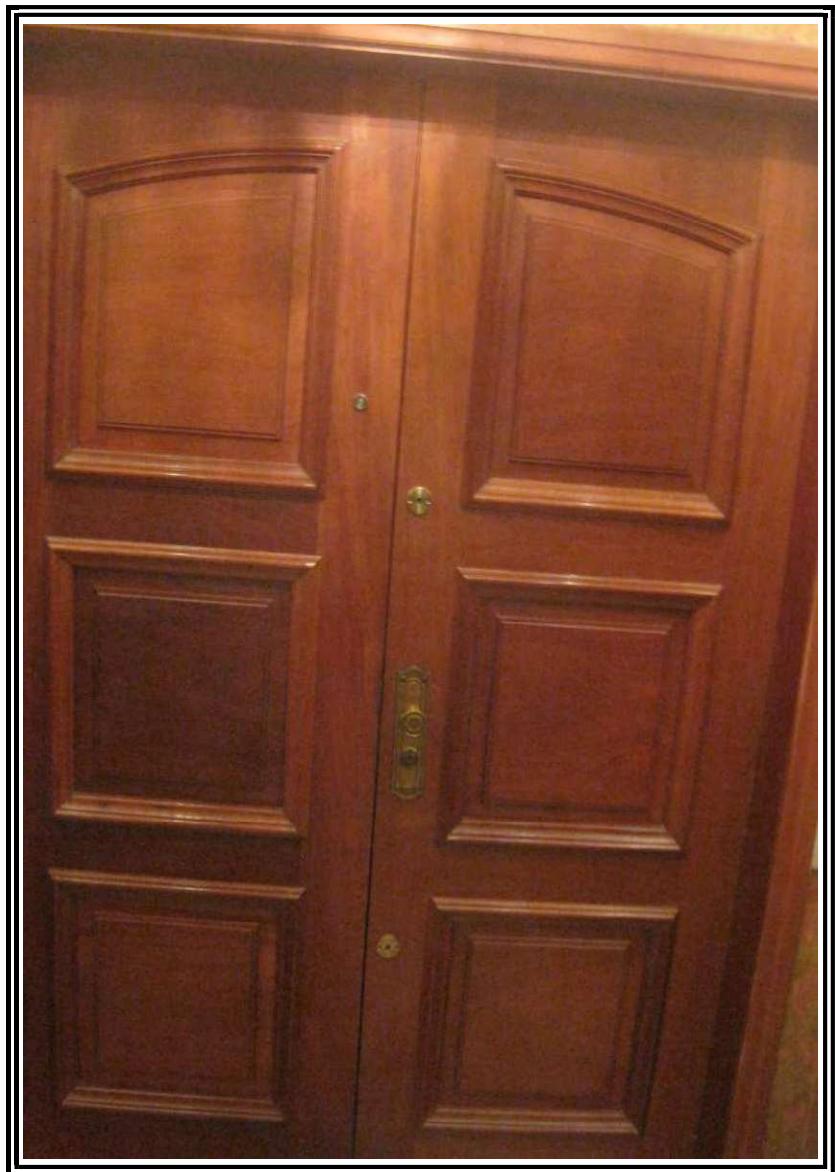
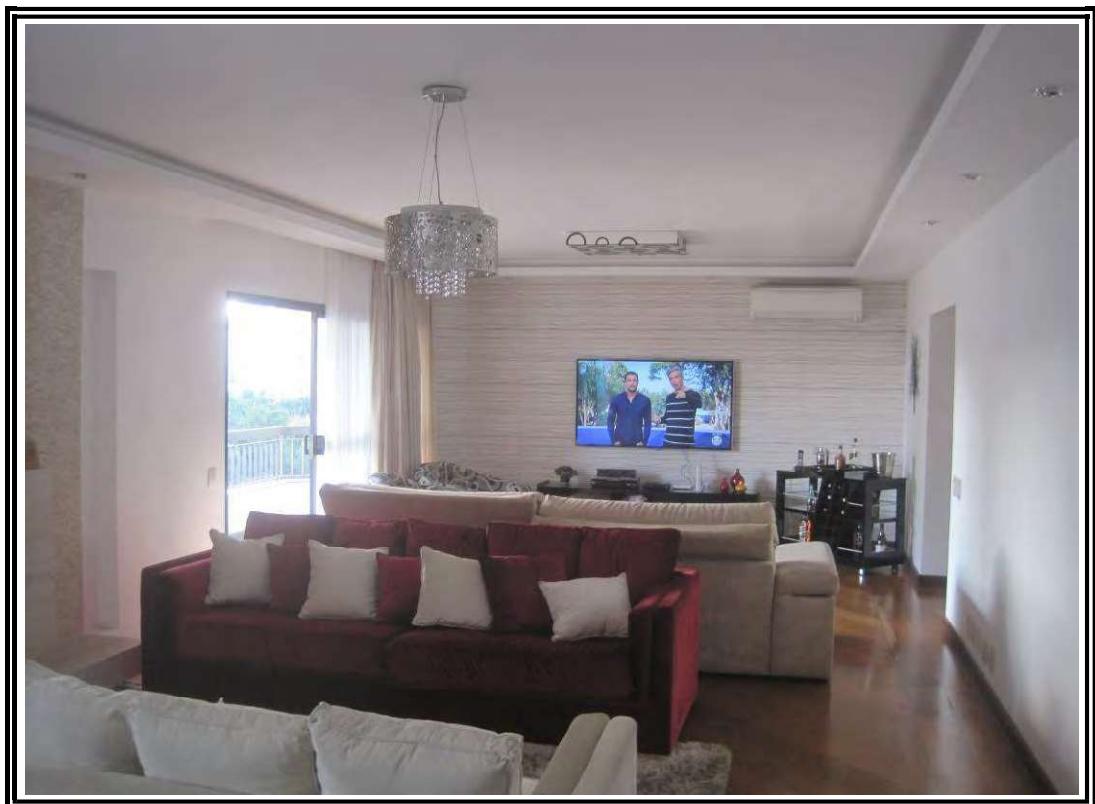


Foto nº 06: Vista do hall de entrada do imóvel avaliado



Fotos nº 07 e 08: Vista da sala de estar / living



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Foto nº 09: Vista da sacada

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



19

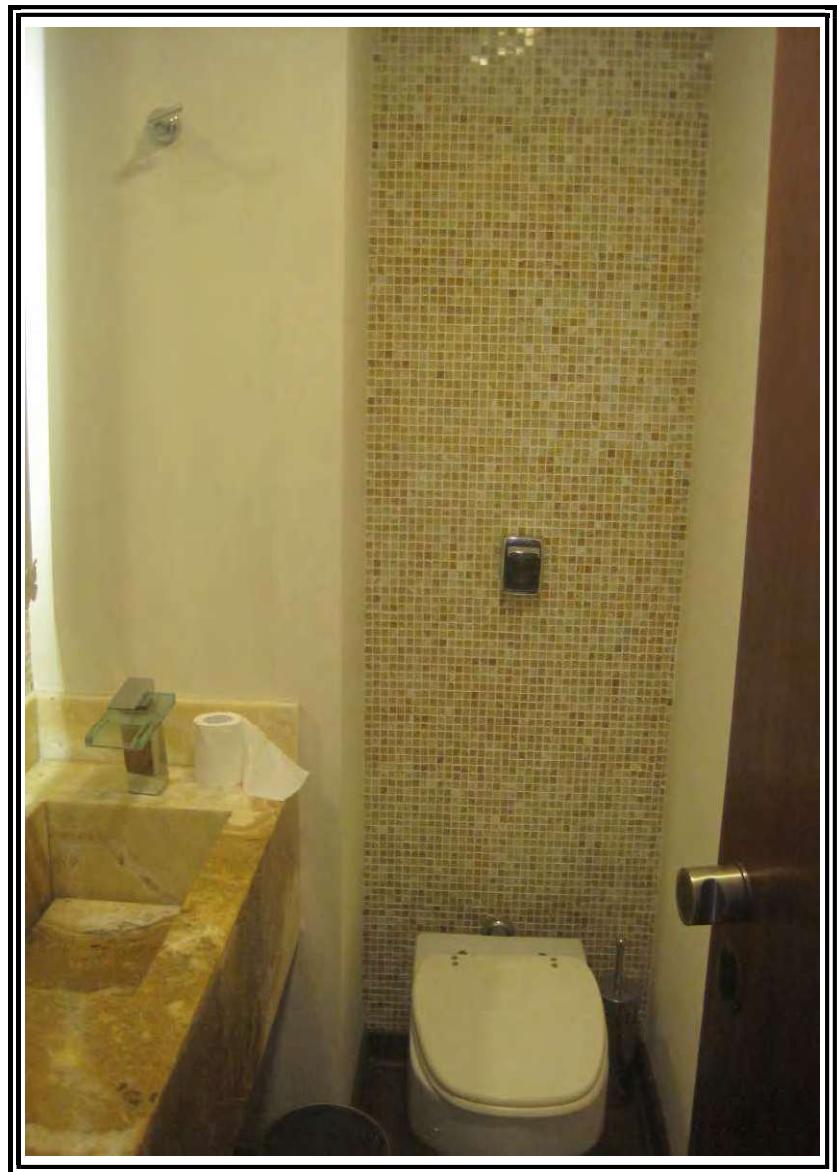


Foto nº 10: Vista do lavabo

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO

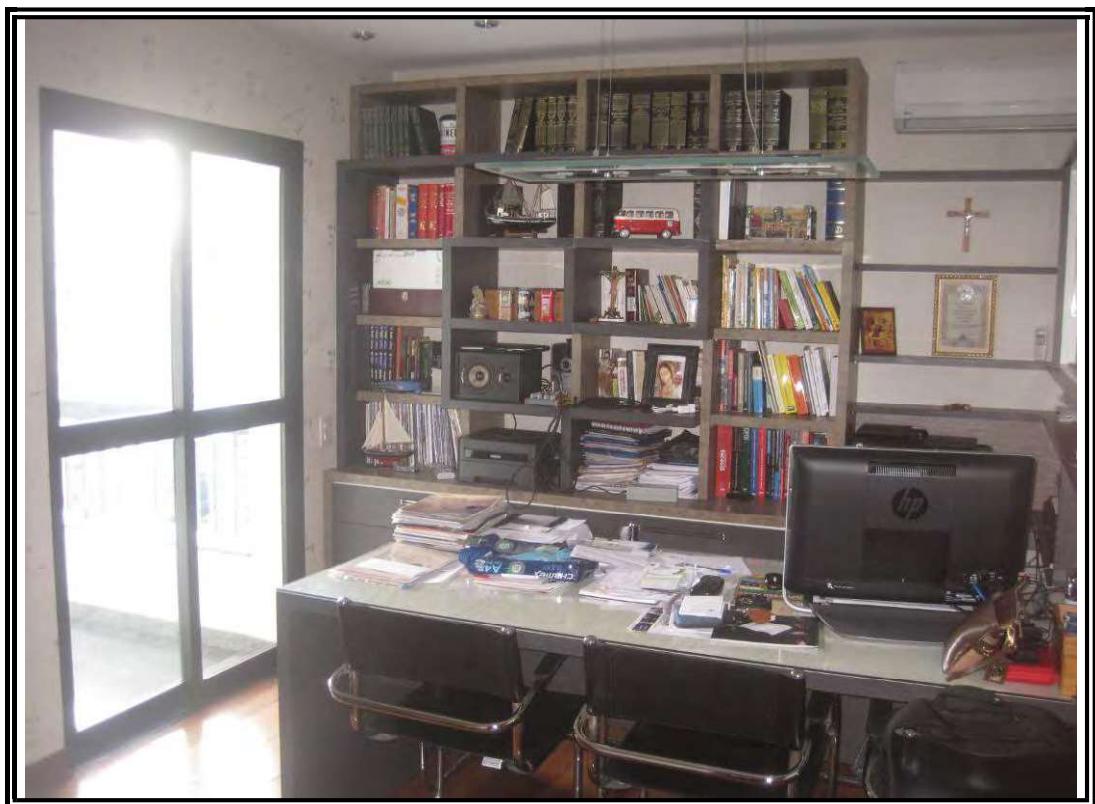


Foto nº 11: Vista do escritório



Foto nº 12: Vista da sala intima



Foto nº 13: Vista do dormitório 01 (suíte máster)



Foto nº 14: Vista do closet do dormitório 01 (suíte máster)

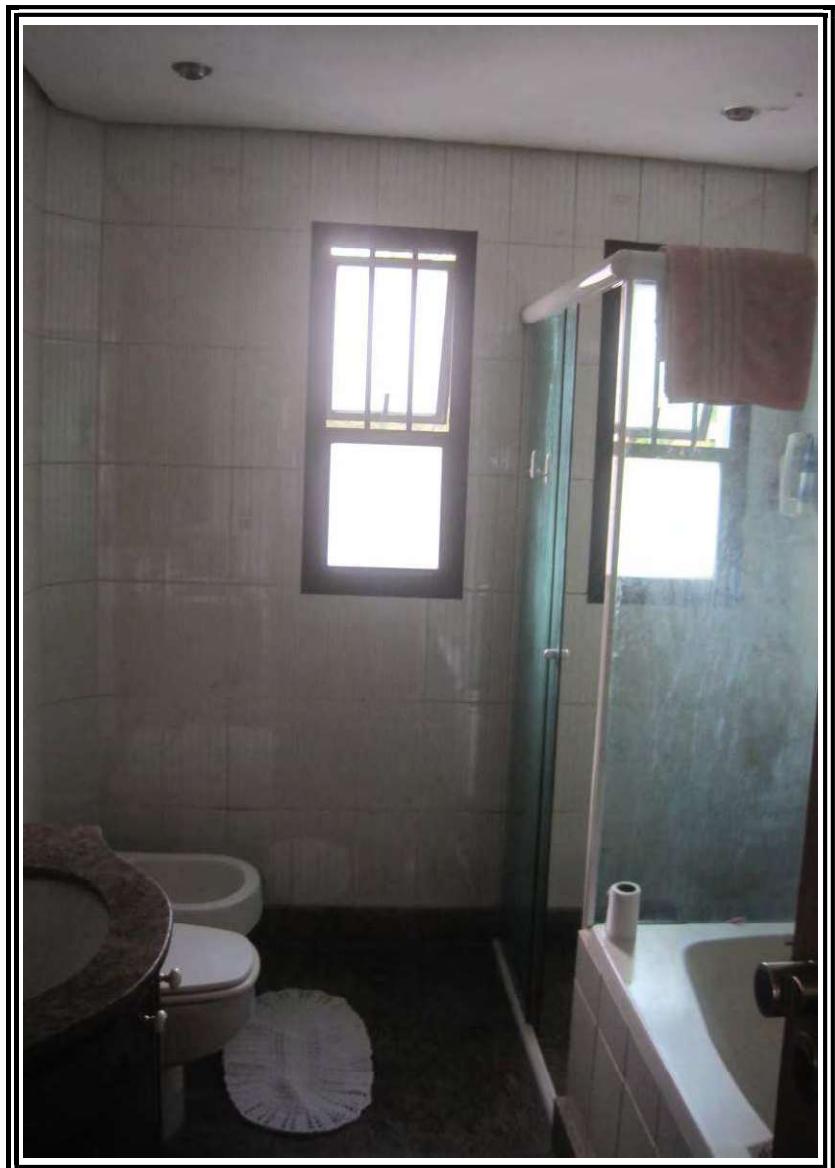


Foto nº 15: Vista do banheiro do dormitório 01 (suíte máster)



Foto nº 16: Vista da sacada do dormitório 01 (suíte máster)

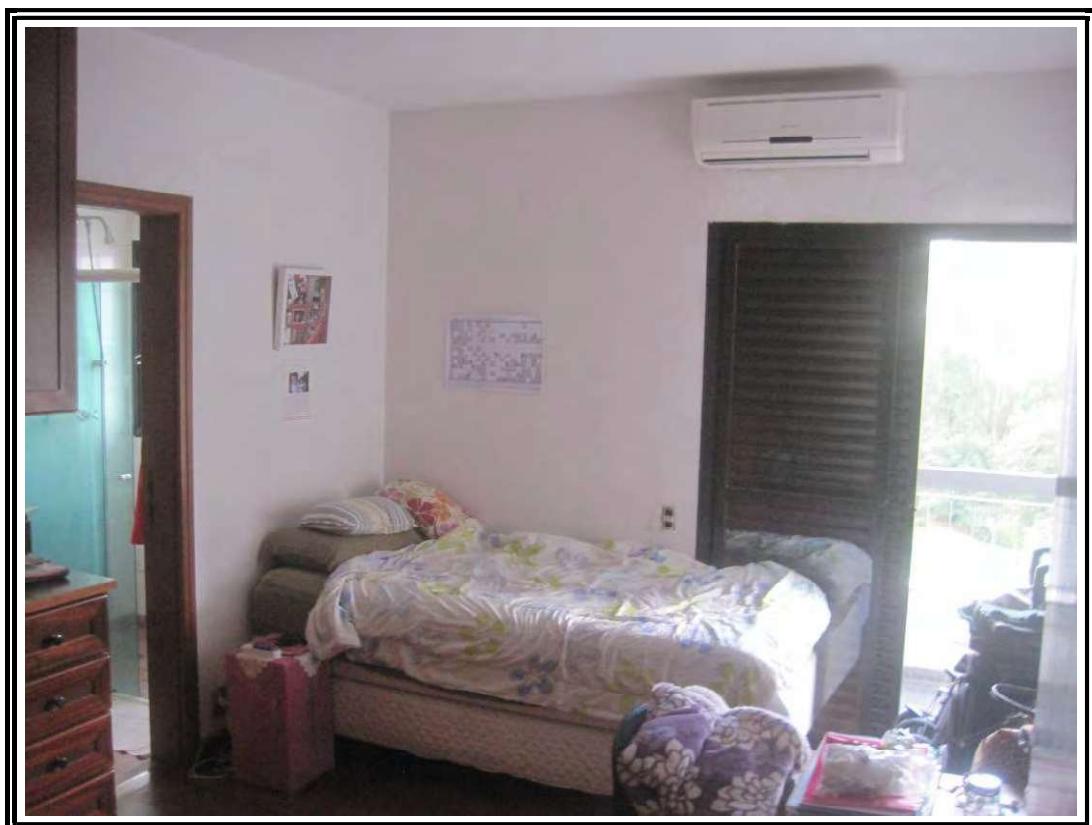


Foto nº 17: Vista do dormitório 02 (suíte)

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



24

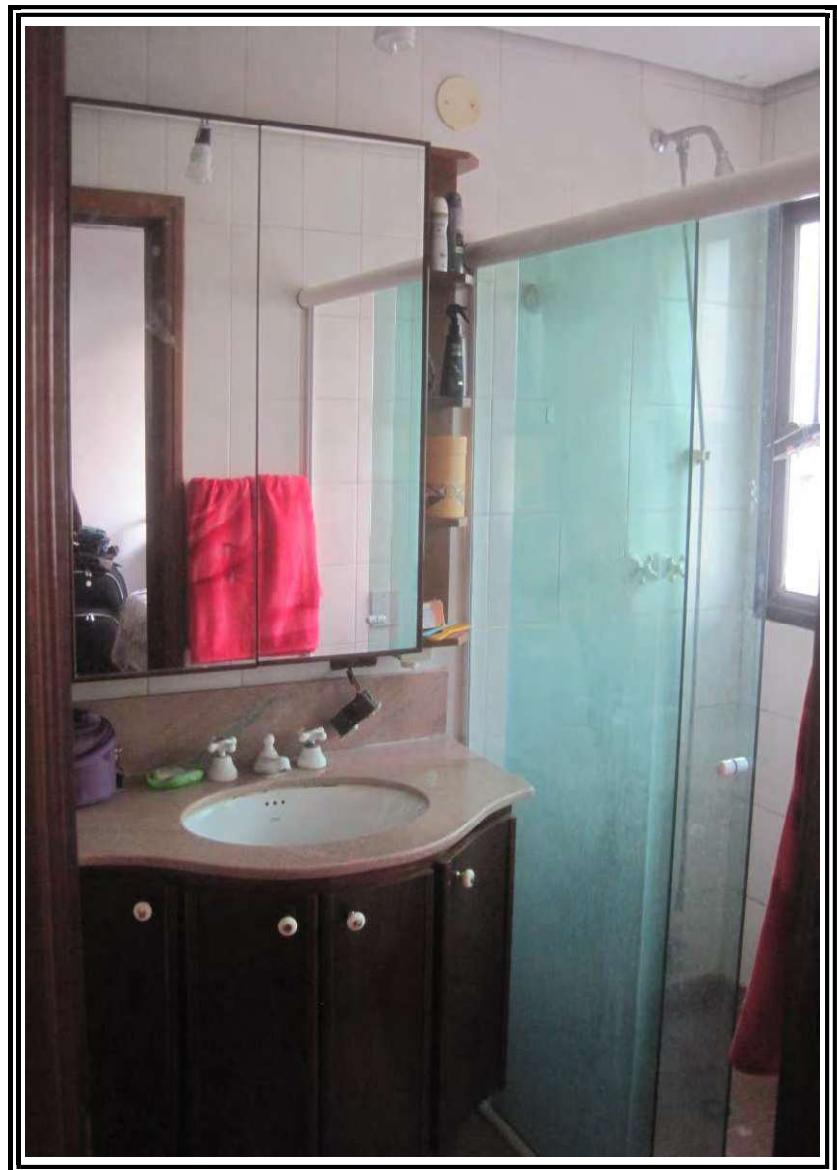


Foto nº 18: Vista do banheiro do dormitório 02 (suíte)

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Foto nº 19: Vista da sacada do dormitório 02 e 03 (suítes)



Foto nº 20: Vista do dormitório 03 (suíte)

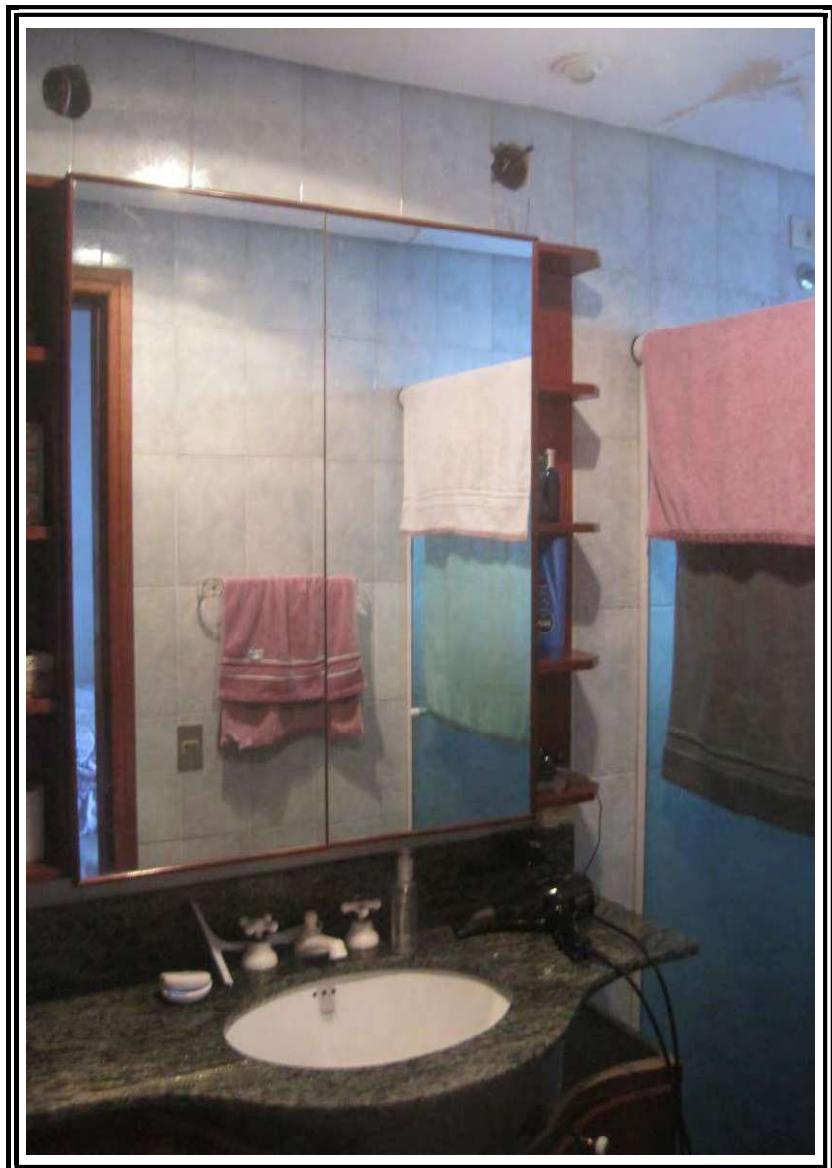


Foto nº 21: Vista do banheiro do dormitório 03 (suíte)

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Foto nº 22: Vista do dormitório 04 (suite)



Foto nº 23: Vista do banheiro do dormitório 04 (suíte)



Foto nº 24: Vista da cozinha



Foto nº 25: Vista da sala de jantar

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO

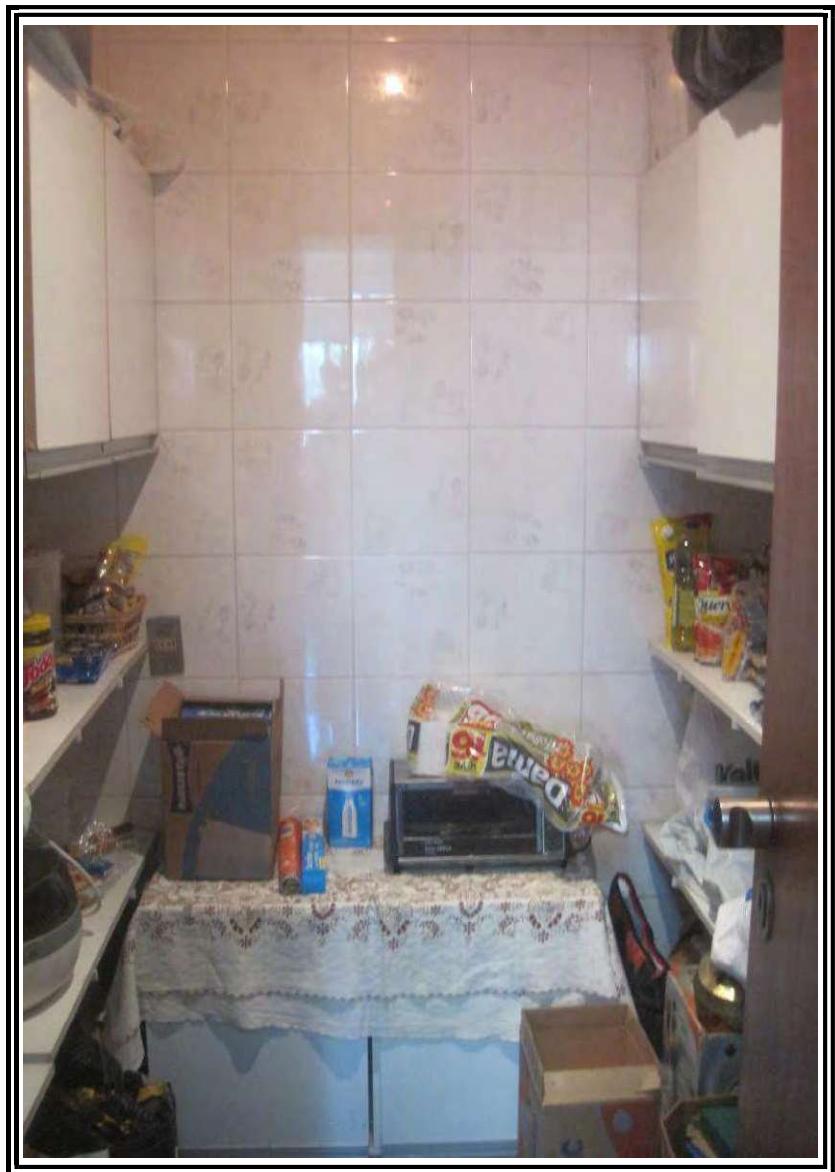


Foto nº 26: Vista da despensa

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Foto nº 27: Vista da área de serviço

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



32



Foto nº 28: Vista do dormitório de empregada 01

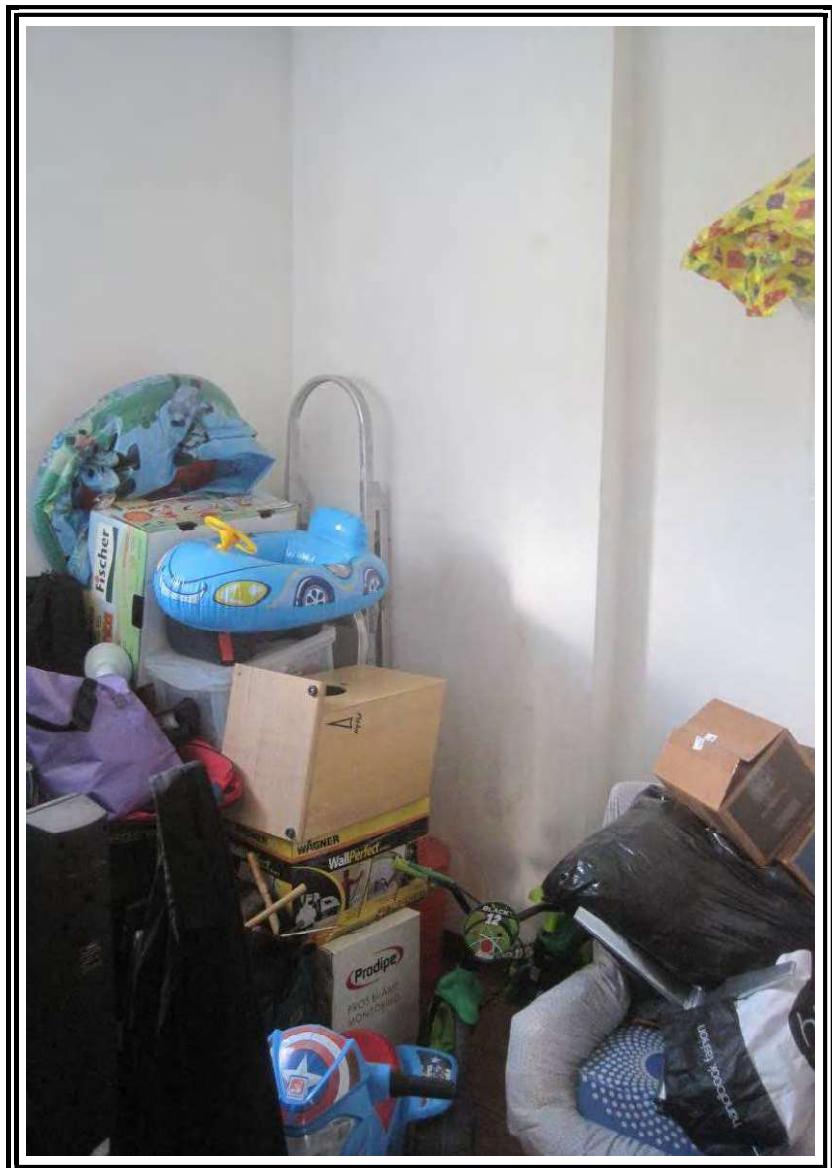


Foto nº 29: Vista do dormitório de empregada 02

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



34



Foto nº 30: Vista do banheiro do dormitório de empregada

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Foto nº 31: Vista geral da garagem (1º subsolo)

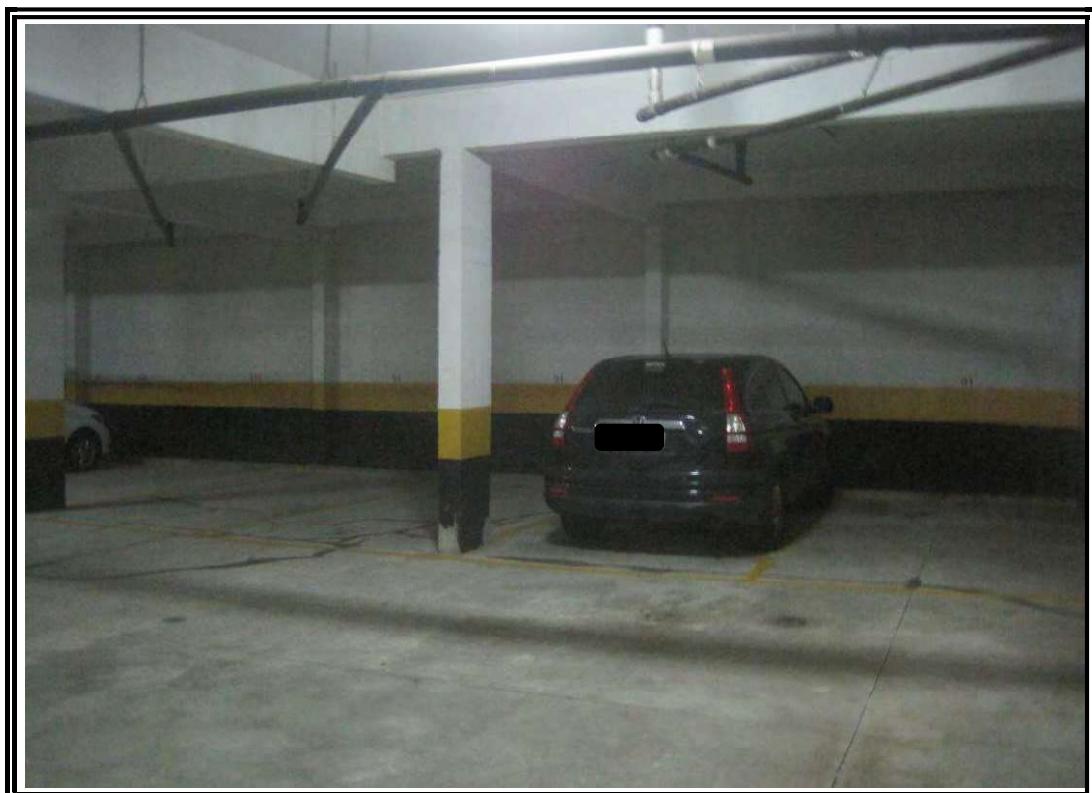


Foto nº 32: Detalhe das vagas de garagem (1º subsolo)



Foto nº 33: Vista do depósito (1º subsolo)



Foto nº 34: Vista do hall da sala de jogos do Condomínio Edifício Tupanuyara



Foto nº 35: Vista da sala de jogos do Condomínio Edifício Tupanuyara

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Foto nº 36: Vista do salão de festas do Condomínio Edifício Tupanuyara

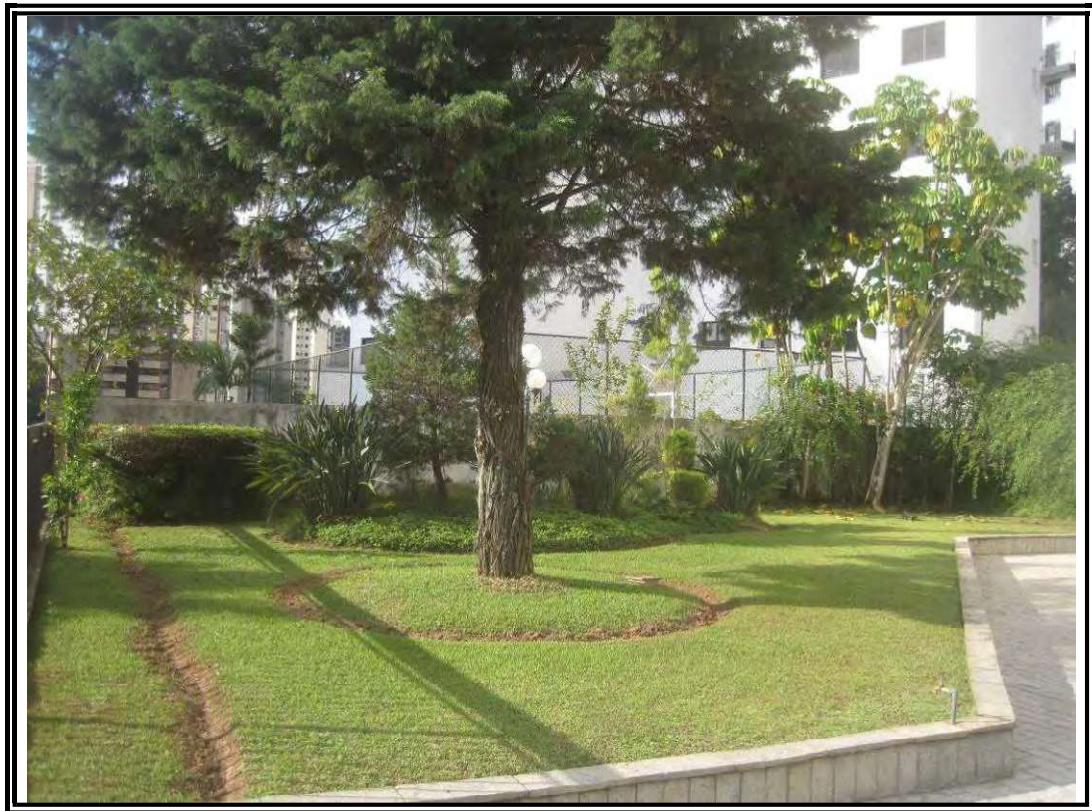


Foto nº 37: Vista da sala de ginástica do Condomínio Edifício Tupanuyara

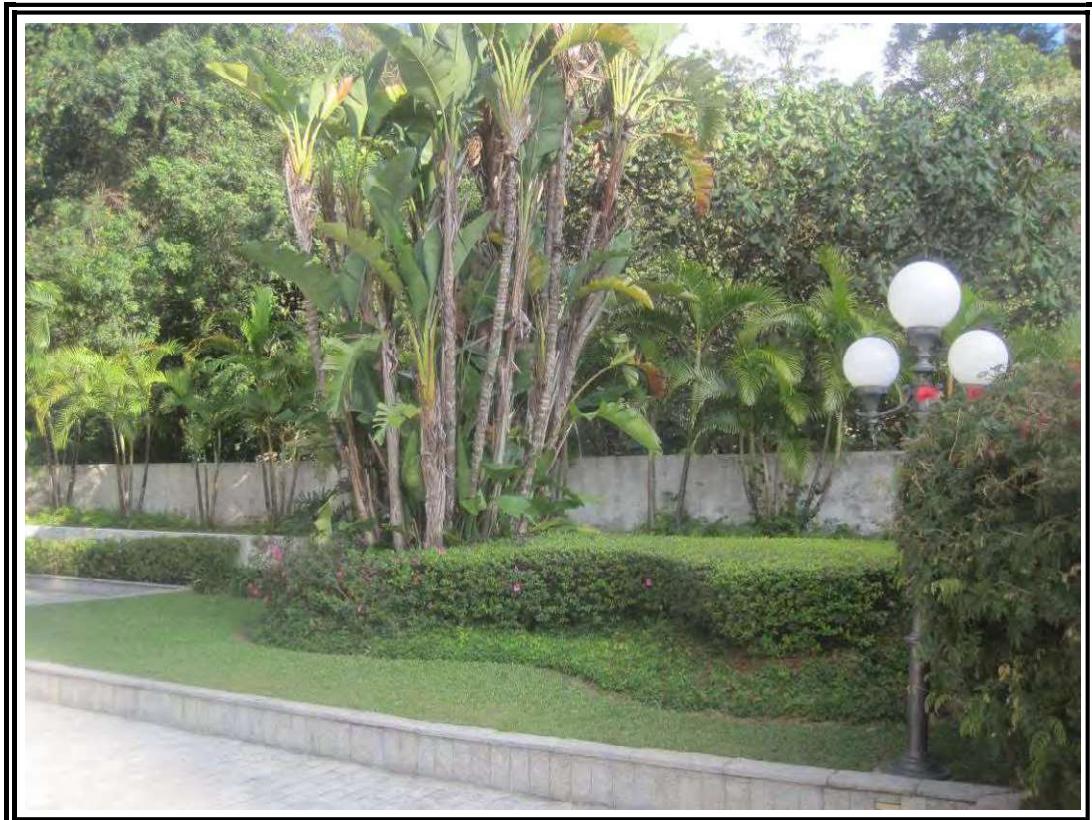
Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



39



Fotos nº 38 e 39: Vista do paisagismo do Condomínio Edifício Tupanuyara



V

Avaliação

V.1 – Metodologia

A metodologia que será adotada baseia-se na análise das qualificações físicas da propriedade em estudo e das informações diversas levantadas no mercado, que são tratadas conforme as diretrizes da norma NBR-14653-2 da ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas) e da norma vigente do IBAPE/SP (Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia de São Paulo), as quais devem ser utilizadas na determinação do valor do imóvel.

De acordo com os elementos comparativos coletados (amostras) e tratamento de fatores realizados, o presente Laudo de Avaliação enquadra-se no **Grau de Fundamentação II e Grau de Precisão III** (Vide Anexo I) da referida norma ABNT, sendo para tanto adotado o **Método Comparativo**.

O Método Comparativo consiste na determinação do valor de um bem, conhecido pela sua comparação com outros similares, cujos valores são identificados através de pesquisa no mercado livre. Identificamos elementos comparativos válidos que, de acordo com as normas, possuem os seguintes fatores de equivalência:

- Situação: elementos que apresentam a mesma situação geo-sócio-econômica;
- Tempo: elementos comparativos que apresentam contemporaneidade com a avaliação;
- Características: elementos semelhantes ao imóvel objeto, no que tange a situação, grau de aproveitamento, características físicas, adequação ao meio, utilização, dentre outros.

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



V.2 – Valor Unitário da Área Privativa

Para se chegar ao “**Valor de Mercado Livre para Venda**” do imóvel acima mencionado, foi realizada ampla pesquisa nas imediações.

No anexo I (Pesquisa e Memória de Cálculos) desta avaliação apresentam-se os elementos que foram selecionados pelas melhores condições comparativas, baseando-se na comparação direta com outros imóveis semelhantes ofertados ou transacionados no mercado imobiliário da região do avaliado. Todos os elementos comparativos sofreram os tratamentos indicados pelas atuais “**Normas de Avaliações do IBAPE-SP**” (**Tratamento por Fatores**). No modelo apresentado, mostraram-se eficientes para explicar a formação do valor unitário da área privativa (na região) os fatores “localização”, “idade/estado de conservação” “padrão construtivo” e “área”. Foi verificada também a influência do fator “vagas de garagem”, porém, o mesmo, para a amostra utilizada, não se mostrou homogeneizante.

Referida pesquisa abrangeu **15 elementos comparativos representativos**, estando todos situados na mesma região geo-ecônica do imóvel avaliado, sendo datados da época da avaliação, onde, após sofrerem os devidos tratamentos, resultou no seguinte valor unitário de área privativa:

$$\diamond \quad V_u = R\$ 5.016,01/m^2 \text{ de área privativa}$$

V.3 – Valor do Imóvel

O valor de Mercado para Venda do imóvel avaliado será dado através da seguinte fórmula:

$$V_I = V_u \times A$$

Onde:

$$\begin{aligned} - V_u: \text{valor unitário de área privativa} &= R\$ 5.016,01/m^2 \\ - A: \text{área privativa do imóvel} &= 299,02 m^2 \end{aligned}$$

◊ $V_I = 5.016,01 \times 299,02$

◊ $V_I = R\$ 1.499.887,31$

Ou em números redondos:

$V_I = R\$ 1.500.000,00/\text{agosto}/2017$
(Um milhão e quinhentos mil reais)

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



VI

Conclusão

Após as considerações e desenvolvimentos devidamente fundamentados nos capítulos anteriores deste trabalho, este signatário conclui que o “**Valor de Mercado Livre para Venda**” do imóvel, para as condições de mercado praticadas na época da avaliação, importa em:

V_I = R\$ 1.500.000,00/agosto/2017
(Um milhão e quinhentos mil reais)

VII

Considerações Finais

Atesto que o presente Laudo de Avaliação obedeceu, criteriosamente, aos seguintes princípios fundamentais:

- ✓ O imóvel objeto do presente trabalho foi inspecionado e vistoriado *in loco*;
- ✓ Presume-se como sendo bom o título de propriedade, admitindo-se, ainda, que o mesmo se encontra livre de quaisquer ônus;
- ✓ Para a presente avaliação assumiu-se que as dimensões constantes da documentação ofertada e utilizada estão corretas, não fazendo parte do escopo deste trabalho à aferição das mesmas.
- ✓ Não fez parte do escopo desta avaliação a realização de quaisquer estudos de engenharia acerca do solo, fundações, estrutura, instalações elétricas e hidráulicas do imóvel avaliado. Não tenho razões para suspeitar que exista algum problema sério, mas não posso responder por estes aspectos e suas possíveis implicações;
- ✓ Este signatário não tem no presente, nem contempla para o futuro, interesse algum no bem objeto desta avaliação, assim como não possui qualquer inclinação pessoal em relação à matéria ou partes envolvidas;

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



45

- ✓ No melhor conhecimento e crédito do signatário, as análises, opiniões e conclusões expressas no presente laudo são baseadas em dados, diligências, pesquisas e levantamentos verdadeiros e corretos. Porém, desde já me reservo no direito de rever minhas conclusões caso haja posterior comprovação de erro nas informações fornecidas por terceiros;
- ✓ Os honorários profissionais deste signatário não estão, de qualquer forma, subordinados às conclusões do presente laudo;
- ✓ A presente avaliação e o respectivo Laudo foram elaborados com a estrita observância dos postulados dos Códigos de Ética Profissional do CONFEA
 - Conselho Federal de Engenharia, Arquitetura e Agronomia e do IBAPE/SP
 - Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia de São Paulo
 (Resolução Aprovada em Assembleia de 01 de fevereiro de 2005).

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



46

VIII

Encerramento

Permanecendo à disposição de V. Exa. para eventuais esclarecimentos, dá-se por encerrado o presente laudo, composto de 46 (quarenta e seis) folhas, sendo esta última datada e assinada.

Segue anexo:

Anexo I: Pesquisa e Memória de Cálculos;

Anexo II: Certidão de Dados Cadastrais do Imóvel.

São Paulo, 08 de agosto de 2017.

ENGº MARCOS AUGUSTO DA SILVA
Perito Judicial
CREA 0682582156

ENGª ROSANA AKEMI MURAKAMI
CREA 5060563814

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



ANEXO I

PESQUISA E MEMÓRIA DE CÁLCULOS

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 1 |
|--------------|--------|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 164 - Condomínio Edifício Tupanuyara 301 052 1.425,34 1.600.000,00 Imoveis Morumbi Sr. Thiago (11) 3740-5591 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta irregular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 299,02 25 d - entre regular e reparos simples apartamento fino - 4 3,066 0,718 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 2 | |
|--------------|--------|---|--|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 164 - Condomínio Edifício Tupanuyara 301 052 1.425,34 1.800.000,00 Camargo Cunha Negocios Imobiliarios Sr. Sergio (11) 4253-3457 / 9 7145-1351 oferta | |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | | |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 299,02 25 a - novo apartamento fino - 4 0,00 3,066 0,764 0,00 0,00 | |
| Adicionais | imóvel | terr | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 3 |
|--------------|----------------|---|---|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 120 - Condomínio Itarare Park 301 052 1.425,34 580.000,00 Sr. Antonio - Proprietario (11) 9 9157-1118 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 105,00 18 d - entre regular e reparos simples apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,792 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel terr | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 4 |
|--------------|------------|---|---|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 120 - Condomínio Itarare Park 301 052 1.425,34 550.000,00 J2M Assessoria Imobiliaria Sra. Yasmin (11) 4688-2860 / 3045-4530 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 105,00 18 e - reparos simples apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,727 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | terr fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 5 |
|--------------|--------|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 120 - Condomínio Itarare Park 301 052 1.425,34 610.000,00 New Park Imoveis Sr. Gilberto (11) 9 8144-2300 / 9 8798-9644 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 105,00 18 c - regular apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,828 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 6 |
|--------------|------------|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 120 - Condomínio Itarare Park 301 052 1.425,34 650.000,00 New Park Imoveis Sr. Gilberto (11) 9 8144-2300 / 9 8798-9644 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 105,00 18 a - novo apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,844 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | terr. fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 7 | |
|--------------|--------|---|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 120 - Condomínio Itarare Park 301 052 1.425,34 578.000,00 Paulo Roberto Leardi Sr. Guido (11) 2645-8600 oferta | |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | | |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 105,00 18 d - entre regular e reparos simples apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,792 0,00 0,00 | |
| Adicionais | imóvel | terr | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 8 | |
|--------------|--------|---|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Algemesi, nº 120 - Condomínio Itarare Park 301 052 1.425,34 600.000,00 Paulo Roberto Leardi Sr. Guido (11) 2645-8600 oferta | |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | | |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 105,00 18 c - regular apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,828 0,00 0,00 | |
| Adicionais | imóvel | terr | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 9 | |
|--------------|--------|---|--|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Iuru nº 40 - Condomínio Aquarelle 170 004 1.687,66 1.650.000,00 Casa Grande Inteligencia Imobiliaria Sr. Fabio (11) 3743-0026 oferta | |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | | |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 1.00 1.00 direta regular não plano seco | |
| Adicionais | imóvel | terr | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1.0000 1.0000 1.0000 1.0000 1.0000 1.0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 10 |
|--------------|------------|---|---|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Iuru nº 40 - Condomínio Aquarelle 170 004 1.687,66 1.750.000,00 Lopes Imoplan Sra. Mari (11) 3833-0088 / 9 9956-5586 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 260,00 15 c - regular apartamento fino - 4 0,00 3,066 0,858 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | terr fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 11 |
|--------------|------------|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Fábio Lopes dos Santos Luz nº 140 - Cond. Cristais da Terra 170 012 1.793,28 1.500.000,00 Muniz Consultor de Imoveis Sr. Muniz (11) 9 4751-7303 / 9 9561-3270 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 200,00 5 a - novo apartamento fino - 4 0,00 3,066 0,964 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | terr fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |

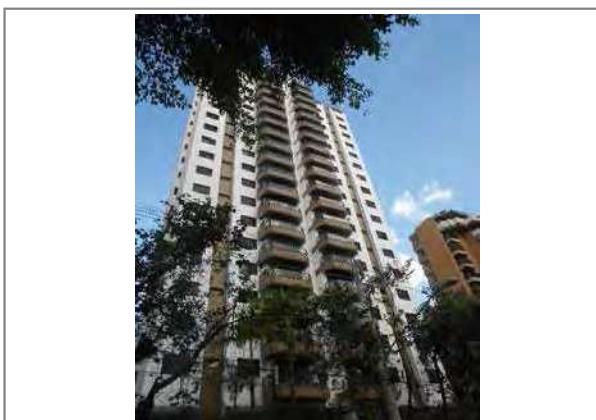


Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 12 | |
|--------------|--------|---|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Alcantarilla nº 363 - Condominio Itapeva Park 301 053 1.597,12 730.000,00 Sr. Paulo Sergio - Corretor Autonomo (11) 9 8833-1515 oferta | |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular sim plano seco | |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 120,00 15 c - regular apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,858 0,00 0,00 | |
| Adicionais | imóvel | terr | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 13 | |
|--------------|--------|---|---|--|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Alcantarilla nº 155- Condomínio Monte Carlo 301 053 1.597,12 575.900,00 Rase Imoveis Sra. Rosangela (11) 3743-4942 oferta | |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular sim plano seco | |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 98,00 16 c - regular apartamento superior c/ elev. (+) - 3 0,00 2,640 0,848 0,00 0,00 | |
| Adicionais | imóvel | terr | fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 14 |
|--------------|------------|---|---|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Alcantarilla nº 17- Cond. Paisaje Panamby Alcantarilla 301 053 1.597,12 950.000,00 Munik Imoveis Sra. Nilda (11) 3731-2066 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 122,00 2 b - entre novo e regular apartamento fino - 2 0,00 3,066 0,986 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | terr fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |

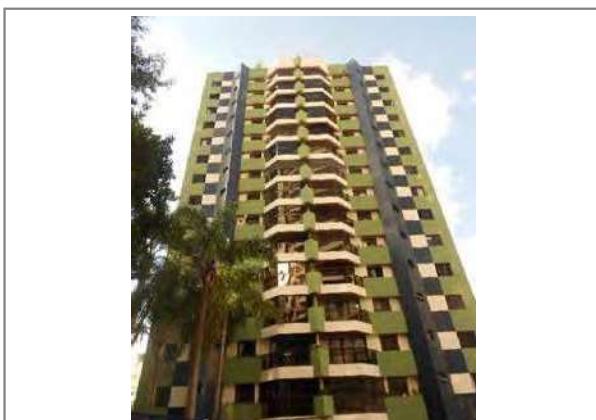


Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Elementos Comparativos

| | | | 15 |
|--------------|------------|---|---|
| Dados Gerais | | data endereço setor quadra índice local valor do imóvel imobiliária contato fone natureza | 30/07/2017 Rua Alcantarilla nº 17- Condomínio Casa Alta 301 046 1.544,89 600.000,00 Siga Imoveis Sra. Josi (11) 2738-2378 / 9 9725-1835 oferta |
| Terreno | | área terreno frente testada de cálculo profundidade de cálculo acessibilidade formato esquina topografia consistência | 1,00 1,00 direta regular não plano seco |
| Construção | | área construída idade estimada estado conservação padrão face vagas pavimentos custo base coef. padrão coef. depreciação valor calculado valor arbitrado | 98,00 19 a - novo apartamento superior c/ elev. (+) - 2 0,00 2,640 0,833 0,00 0,00 |
| Adicionais | imóvel | terr fator 1 - terreno fator 2 - terreno fator 3 - terreno fator 4 - (p.terr.) fator 5 - (p.benf) fator posicionamento observações | 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 1,0000 |



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Tratamentos



Fatores

| | | | |
|-------|--------|---------------------|--------------------------|
| F_f | Oferta | fator | paradigma |
| | | | 0,90 |
| sim | Floc | Localização | avaliando |
| sim | Fob | Idade | índice 1.425,34 |
| | | | idade 25 |
| sim | Fpad | Padrão | estado c - regular |
| não | Fpos | Posicionamento | padrão apartamento fino |
| sim | | Área | avaliando |
| sim | | Vagas | área 299,02 |
| | | | vagas 4 |
| | | | acréscimo 4% |
| não | | fator 4 - (p.terr.) | sobre terreno 1,0000 |
| não | | fator 5 - (p.benf) | sobre benfeitoria 1,0000 |

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Modelo

Fatores

| | |
|---|---------------|
| a | 1 Localização |
| b | 2 Idade |
| c | 3 Padrão |
| d | 5 Área |
| e | 0 nenhum |
| f | 0 nenhum |

Unitário Original

Homogeneização

| | | 1 | 2 | 3 | Var. | | | | | | |
|----|-----|-----------------|---------|-----------|--------|---------|------|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | sim | 4.815,73 | 0,00 | 168,47 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4.984,20 | 4.984,20 | 4.984,20 | 1,03 |
| 2 | sim | 5.417,70 | 0,00 | -80,62 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.337,07 | 5.337,07 | 5.337,07 | 0,99 |
| 3 | sim | 4.971,43 | 0,00 | -212,05 | 641,77 | -487,69 | 0,00 | 4.913,46 | 4.913,46 | 4.913,46 | 0,99 |
| 4 | sim | 4.714,29 | 0,00 | 115,32 | 608,57 | -462,46 | 0,00 | 4.975,71 | 4.975,71 | 4.975,71 | 1,06 |
| 5 | sim | 5.228,57 | 0,00 | -394,61 | 674,96 | -512,92 | 0,00 | 4.996,00 | 4.996,00 | 4.996,00 | 0,96 |
| 6 | sim | 5.571,43 | 0,00 | -498,11 | 719,22 | -546,55 | 0,00 | 5.245,99 | 5.245,99 | 5.245,99 | 0,94 |
| 7 | sim | 4.954,29 | 0,00 | -211,32 | 639,55 | -486,01 | 0,00 | 4.896,51 | 4.896,51 | 4.896,51 | 0,99 |
| 8 | sim | 5.142,86 | 0,00 | -388,14 | 663,90 | -504,51 | 0,00 | 4.914,10 | 4.914,10 | 4.914,10 | 0,96 |
| 9 | sim | 5.711,54 | -177,55 | -393,84 | 0,00 | -156,97 | 0,00 | 4.983,17 | 4.983,17 | 4.983,17 | 0,87 |
| 10 | sim | 6.057,69 | -188,31 | -611,77 | 0,00 | -166,48 | 0,00 | 5.091,13 | 5.091,13 | 5.091,13 | 0,84 |
| 11 | sim | 6.750,00 | -276,99 | -1.200,07 | 0,00 | -264,77 | 0,00 | 5.008,17 | 5.008,17 | 5.008,17 | 0,74 |
| 12 | sim | 5.475,00 | -117,78 | -552,92 | 706,77 | -472,41 | 0,00 | 5.038,67 | 5.038,67 | 5.038,67 | 0,92 |
| 13 | sim | 5.288,88 | -113,77 | -491,16 | 682,75 | -550,71 | 0,00 | 4.815,98 | 4.815,98 | 4.815,98 | 0,91 |
| 14 | sim | 7.008,20 | -150,76 | -1.343,63 | 0,00 | -594,35 | 0,00 | 4.919,45 | 4.919,45 | 4.919,45 | 0,70 |
| 15 | sim | 5.510,20 | -85,28 | -441,99 | 711,32 | -573,75 | 0,00 | 5.120,50 | 5.120,50 | 5.120,50 | 0,93 |
| 16 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 17 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 18 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 19 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 20 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 21 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 22 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 23 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 24 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 25 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 26 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 27 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 28 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 29 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 30 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 31 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 32 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 33 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 34 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 35 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| 36 | não | n | n | n | n | n | n | n | n | n | n |
| | | 5.507,85 | | | | | | Média Aritmética | 5.016,01 | 5.016,01 | 5.016,01 |
| | | 660,80 | | | | | | Desvio Padrão | 136,73 | 136,73 | 136,73 |
| | | 3.855,50 | | | | | | - 30% | 3.511,21 | 3.511,21 | 3.511,21 |
| | | 7.160,21 | | | | | | + 30% | 6.520,81 | 6.520,81 | 6.520,81 |
| | | 12,00% | | | | | | Coef. Variação | 2,73% | 2,73% | 2,73% |

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO

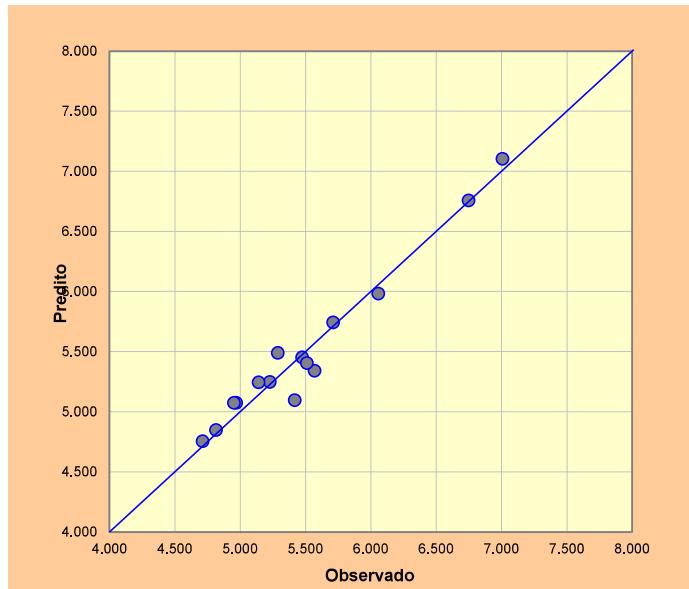


Variações

| Minimo | Coef. de variação | Fatores combinados |
|--------|-------------------|--------------------|
| 17 | | |
| 1 | 10,85% | a |
| 2 | 6,18% | b |
| 3 | 9,35% | c |
| 4 | 13,49% | d |
| 5 | 12,00% | e |
| 6 | 12,00% | f |
| 7 | 5,14% | a, b |
| 8 | 8,55% | a, c |
| 9 | 3,67% | b, c |
| 10 | 3,71% | a, b, c |
| 11 | 12,26% | a, d |
| 12 | 9,35% | b, d |
| 13 | 8,51% | a, b, d |
| 14 | 8,80% | c, d |
| 15 | 7,66% | a, c, d |
| 16 | 3,07% | b, c, d |
| 17 | 2,73% | a, b, c, d |
| 18 | 10,85% | a, e |
| 19 | 6,18% | b |
| 20 | 5,14% | a, b, e |
| 21 | 9,35% | c, e |
| 22 | 8,55% | a, c, e |
| 23 | 3,67% | b, c, e |
| 24 | 3,71% | a, b, c, e |
| 25 | 13,49% | d, e |
| 26 | 12,26% | a, d, e |
| 27 | 9,35% | b, d, e |
| 28 | 8,51% | a, b, d, e |
| 29 | 8,80% | c, d, e |
| 30 | 7,66% | a, c, d, e |
| 31 | 3,07% | b, c, d, e |
| 32 | 2,73% | a, b, c, d, e |
| 33 | 10,85% | a, f |
| 34 | 6,18% | b, f |
| 35 | 5,14% | a, b, f |
| 36 | 9,35% | c, f |
| 37 | 8,55% | a, c, f |
| 38 | 3,67% | b, c, f |
| 39 | 3,71% | a, b, c, f |
| 40 | 13,49% | d, f |
| 41 | 12,26% | a, d, f |
| 42 | 9,35% | b, d, f |
| 43 | 8,51% | a, b, d, f |
| 44 | 8,80% | c, d, f |
| 45 | 7,66% | a, c, d, f |
| 46 | 3,07% | b, c, d, f |
| 47 | 2,73% | a, b, c, d, f |
| 48 | 12,00% | e, f |
| 49 | 10,85% | a, e, f |
| 50 | 6,18% | b, e, f |
| 51 | 5,14% | a, b, e, f |
| 52 | 9,35% | c, e, f |
| 53 | 8,55% | a, c, e, f |
| 54 | 3,67% | b, c, e, f |
| 55 | 3,71% | a, b, c, e, f |
| 56 | 13,49% | d, e, f |
| 57 | 12,26% | a, d, e, f |
| 58 | 9,35% | b, d, e, f |
| 59 | 8,51% | a, b, d, e, f |
| 60 | 8,80% | c, d, e, f |
| 61 | 7,66% | a, c, d, e, f |
| 62 | 3,07% | b, c, d, e, f |
| 63 | 2,73% | a, b, c, d, e, f |

| Fatores | Coef. de variação | Modelo |
|-------------|-------------------|-------------|
| nenhum | 12,00% | original |
| a, b, c, d | 2,73% | mínimo |
| a, b, c, d, | 2,73% | escolhido * |

* após saneamento



Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



Avaliação

| | | |
|-------|--|--|
| Dados | tipo modalidade data local cliente | apartamento venda 30/07/2017 Rua Algemesi nº 164, Apto 91 - Cond. Ed. Tupanuyara - Vila Andrade - São Paulo/SP 7ª Vara Cível do Fórum Regional de Santo Amaro - São Paulo/SP |
|-------|--|--|

Área homogeneizada 299,02 m²

Média Saneada 5.016,01 R\$ / m²
Intervalo de Confiança (4968,52 - 5063,49)

Valor Total 1.499.887,31 R\$

Grau de Precisão III

Planilha de cálculo

Tratamento
por fatores



desenvolvimento
MERCATTO

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



ENQUADRAMENTO DO LAUDO

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO COM USO DO TRATAMENTO POR FATORES

METODO COMPARATIVO DIRETO

Tabela 3 – Grau de fundamentação no caso de utilização do tratamento por fatores

| Item | Descrição | Grau | | |
|------|---|--|---|---|
| | | III | II | I |
| 1 | Caracterização do imóvel avaliado | Completa quanto a todas as variáveis analisadas | Completa quanto aos fatores utilizados no tratamento | Adoção de situação paradigma |
| 2 | Quantidade mínima de dados de mercado, efetivamente utilizados | 12 | 5 | 3 |
| 3 | Identificação dos dados de mercado | Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisadas, com foto e características observadas pelo autor do laudo | Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisadas | Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados correspondentes aos fatores utilizados |
| 4 | Intervalo admissível de ajuste para cada fator e para o conjunto de fatores | 0,80 a 1,25 | 0,50 a 2,00 | 0,40 a 2,50* |

*No caso de utilização de menos de cinco dados de mercado, o intervalo admissível de ajuste é de 0,80 a 1,25, pois é desejável que, com um número menor de dados de mercado, a amostra seja menos heterogênea.

Tabela 4 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso de utilização de tratamento por fatores

| Graus | III | II | I |
|---|---|--|----------------------------|
| Pontos Mínimos | 10 | 6 | 4 |
| Itens obrigatórios no grau correspondente | Itens 2 e 4 no grau III, com os demais no mínimo no grau II | Itens 2 e 4 no mínimo no grau II e os demais no mínimo no grau I | Todos, no mínimo no grau I |

Enquadramento

| Láudo | Pontos ($\Sigma 1-4$) | Itens obrigatórios | Grau fundamentação |
|-----------------|-------------------------|--------------------|--------------------|
| Valor do Imóvel | 11 | II | Grau II |

Tabela 5 – Grau de precisão no caso de utilização de modelos de tratamento por fatores

| Descrição | Grau | | |
|--|-------------|-------------|-------------|
| | III | II | I |
| Amplitude do intervalo de confiança de 80% em torno do valor central da estimativa | $\leq 30\%$ | $\leq 40\%$ | $\leq 50\%$ |

Nota: Quando a amplitude do intervalo de confiança ultrapassar 50%, não há classificação do resultado quanto à precisão e é necessária justificativa com base no diagnóstico do mercado.

Marcos Augusto da Silva
ENGENHEIRO



ANEXO II

CERTIDÃO DE DADOS CADASTRAIS DO IMÓVEL



Certidão de Dados Cadastrais do Imóvel - IPTU 2017

Cadastro do Imóvel: 301.052.0053-8

Local do Imóvel:

R ALGEMESI, 164 - AP 91

VILA ANDRADE CEP 05717-190

Imóvel localizado na 2ª Subdivisão da Zona Urbana

Endereço para entrega da notificação:

R ALGEMESI, 164 - AP 91

VILA ANDRADE CEP 05717-190

Contribuinte(s):

CPF 060.853.998-80 ABILIO JOSE MENDES GOMES

Dados cadastrais do terreno:

| | | | |
|---|-------|---------------|--------|
| Área incorporada (m ²): | 2.253 | Testada (m): | 72,00 |
| Área não incorporada (m ²): | 0 | Fração ideal: | 0,0666 |
| Área total (m ²): | 2.253 | | |

Dados cadastrais da construção:

| | | | |
|---|-------|-----------------------|------------|
| Área construída (m ²): | 623 | Padrão da construção: | 2-F |
| Área ocupada pela construção (m ²): | 1.317 | Uso: | residência |
| Ano da construção corrigido: | 1992 | | |

Valores de m² (R\$):

| | |
|------------------|----------|
| - de terreno: | 1.424,00 |
| - da construção: | 2.495,00 |

Valores para fins de cálculo do IPTU (R\$):

| | |
|----------------------------|--------------|
| - da área incorporada: | 341.874,00 |
| - da área não incorporada: | 0,00 |
| - da construção: | 1.181.333,00 |
| Base de cálculo do IPTU: | 1.523.207,00 |

Ressalvado o direito da Fazenda Pública do Município de São Paulo atualizar os dados constantes do Cadastro Imobiliário Fiscal, apurados ou verificados a qualquer tempo, inclusive em relação ao exercício abrangido por esta certidão, a Secretaria Municipal de Finanças e Desenvolvimento Econômico **CERTIFICA** que os dados cadastrais acima foram utilizados no lançamento do Imposto Predial e Territorial Urbano do imóvel do exercício de 2017.

Certidão expedida via Internet - Portaria SF nº 008/2004, de 28/01/2004.

A autenticidade desta certidão poderá ser confirmada, até o dia 16/10/2017, em

<http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/financas/servicos/certidos/>

Data de Emissão: 18/07/2017

Número do Documento: 2.2017.001011813-1

Solicitante: ENRIQUE DAMASCENA DA COSTA (CPF 318.772.718-29)